

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**"Российский государственный гуманитарный университет"  
(ФГБОУ ВО "РГГУ")**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра моделирования в экономике и управлении

## **ЛОГИКА В ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направленность (профиль) подготовки: финансово-правовой; гражданско-правовой;  
государственно-правовой; уголовно-правовой  
Уровень квалификации выпускника – бакалавр

Форма обучения очная, очно-заочная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2019

Логика в юриспруденции  
Рабочая программа дисциплины

Составитель:  
кандидат физико-математических наук, доцент А.Г. Ветров

УТВЕРЖДЕНО  
Протокол заседания  
кафедры моделирования в экономике и управлении РГГУ  
№ 16 от 18 июня 2019 г.

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

- 1. Пояснительная записка**
  - 1.1. Цель и задачи дисциплины
  - 1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине «Логика в юриспруденции»
  - 1.3. Место дисциплины «Логика в юриспруденции» в структуре образовательной программы
- 2. Структура дисциплины**
- 3. Содержание дисциплины**
- 4. Образовательные технологии**
- 5. Оценка планируемых результатов обучения**
  - 5.1. Система оценивания
  - 5.2. Критерии выставления оценок
  - 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
- 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**
  - 6.1. Список источников и литературы
  - 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
- 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины «Логика в юриспруденции»**
- 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**
- 9. Методические материалы**
  - 9.1. Планы семинарских занятий

### **Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины «Логика в юриспруденции»

Приложение 2. Лист изменений

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

Дисциплина «Логика в юриспруденции» реализуется на юридическом факультете кафедрой моделирования в экономике и управлении.

Цель данной дисциплины в подготовке бакалавра в соответствии с государственным образовательным стандартом является формирование у специалиста в области юриспруденции знаний современной классической логики как основы культуры мышления и культуры речи, средства эффективной коммуникации, универсального инструмента обработки информации.

К задачам, решаемым в процессе изучения дисциплины «Логика в юриспруденции», относятся следующие:

- ознакомление учащихся с предметом и значением формальной логики;
- овладение практическими приемами построения выводов и гипотез (версий);
- анализа различного типа рассуждений, вопросно-ответных ситуаций, логических основ аргументации;
- построение своих мыслей в соответствии со структурой и правилами логических форм и законов;
- правильное выражение своих мыслей в ясной и точной речи;
- грамотного и корректного ведения дискуссии, отстаивания своей точки зрения, убеждения собеседника.

### 1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

Коды компетенции	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения профессиональных дискуссии и полемики</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь;</li> <li>составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-приёмами эффективного речевого общения;</li> <li>приёмами дискуссии по научной и общественно-политической тематике</li> </ul>
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сущность конкурентного правоотношения, логику действий субъектов конкурентных правоотношений;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать происходящие в России и мире экономические процессы, правовые явления и меры государственной политики, касающиеся проблем юриспруденции;</li> </ul>

		<b>Владеть:</b> – определениями основных понятий правоотношений;
ПК-7	способность владеть навыками подготовки юридических документов	<b>Знать:</b> - особенности информационно-правового обеспечения при составлении юридических документов, а также для реализации и защиты прав и законных интересов участников процесса при восстановлении нарушенного права; <b>Уметь:</b> - применять и реализовать нормы процессуального и материального права при разрешении споров в досудебном и судебном порядке; <b>Владеть:</b> - навыками практического использования правовой информации, применения логики и реализации норм правового регулирования, составления и подготовки юридически грамотных документов.

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

В результате освоения дисциплины «Логика в юриспруденции» формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения дисциплин: «Теория государства и права», «Информационные технологии в юридической деятельности», «Юридическая техника», «Бюджетное право»; «Банковское право»; «Налоговое право»; «Финансовое право»; «Правовое регулирование рынка ценных бумаг»; и прохождения практик: «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков»; «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности».

## 2. Структура дисциплины

### Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения (2016 года набора)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 ч., самостоятельная работа обучающихся 66 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.	2	2	4				10	Практическое выполнение заданий
2	Логические операции с понятиями.	2	2	4				10	Практическое выполнение заданий
3	Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.	2	2	4				10	Практическое выполнение заданий
4	Общая характеристика умозаключений. Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения	2	1	4				8	Практическое выполнение заданий
5	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы	2	1	4				10	Практическое выполнение заданий
6	Логика вопросов и ответов.	2	2	4				10	Практическое выполнение заданий
7	Логические основы теории аргументации и критики.	2	2	4				8	Практическое выполнение заданий
	<i>зачёт</i>	2		2					тестирование
	итого:		12	30				66	

### Структура дисциплины для очной формы обучения (2017 года набора)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 44 ч., самостоятельная работа обучающихся 28 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.	1	2	2				4	Практическое выполнение заданий
2	Логические операции с понятиями.	1	4	4				4	Практическое выполнение заданий
3	Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.	1	2	4				4	Практическое выполнение заданий
4	Общая характеристика умозаключений. Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения	1	2	4				4	Практическое выполнение заданий
5	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы	1	4	4				4	Практическое выполнение заданий
6	Логика вопросов и ответов.	1	2	4				4	Практическое выполнение заданий
7	Логические основы теории аргументации и критики.	1	2	2				4	Практическое выполнение заданий
	<i>зачёт</i>	1		2					тестирование
	<b>итого:</b>		<b>18</b>	<b>26</b>				<b>28</b>	

### Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения (2017 года набора)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 32 ч., самостоятельная работа обучающихся 40 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.	1	2	4				6	Практическое выполнение заданий
2	Логические операции с понятиями.	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
3	Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.	1	2	4				6	Практическое выполнение заданий
4	Общая характеристика умозаключений. Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения	1	1	2				6	Практическое выполнение заданий
5	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы	1	1	2				6	Практическое выполнение заданий
6	Логика вопросов и ответов.	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
7	Логические основы теории аргументации и критики.	1	2	2				4	Практическое выполнение заданий
	<i>зачёт</i>	1		2					тестирование
	<b>итого:</b>		<b>12</b>	<b>20</b>				<b>40</b>	

### Структура дисциплины для очной формы обучения (2018 года набора)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 40 ч., самостоятельная работа обучающихся 32 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.	1	2	2				4	Практическое выполнение заданий
2	Логические операции с понятиями.	1	4	4				4	Практическое выполнение заданий
3	Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
4	Общая характеристика умозаключений. Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения	1	2	4				4	Практическое выполнение заданий
5	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы	1	2	4				4	Практическое выполнение заданий
6	Логика вопросов и ответов.	1	2	4				6	Практическое выполнение заданий
7	Логические основы теории аргументации и критики.	1	2	2				4	Практическое выполнение заданий
	<i>зачёт</i>	1		2					тестирование
	<b>итого:</b>		<b>16</b>	<b>24</b>				<b>32</b>	

**Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения  
(2018 года набора)**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 ч., самостоятельная работа обучающихся 44 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.	1	2	4				8	Практическое выполнение заданий
2	Логические операции с понятиями.	1	1	2				6	Практическое выполнение заданий
3	Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.	1	1	4				6	Практическое выполнение заданий
4	Общая характеристика умозаключений. Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения	1	1	2				6	Практическое выполнение заданий
5	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы	1	1	2				6	Практическое выполнение заданий
6	Логика вопросов и ответов.	1	1	2				6	Практическое выполнение заданий
7	Логические основы теории аргументации и критики.	1	1	2				6	Практическое выполнение заданий
	<i>зачёт</i>	1		2					тестирование
	<b>итого:</b>		<b>8</b>	<b>20</b>				<b>44</b>	

### Структура дисциплины для очной формы обучения (2019 года набора)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 ч., самостоятельная работа обучающихся 44 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
2	Логические операции с понятиями.	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
3	Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
4	Общая характеристика умозаключений. Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения	1	1	2				8	Практическое выполнение заданий
5	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
6	Логика вопросов и ответов.	1	1	2				6	Практическое выполнение заданий
7	Логические основы теории аргументации и критики.	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
	<i>зачёт</i>	1		2					тестирование
	<b>итого:</b>		<b>12</b>	<b>16</b>				<b>44</b>	

### Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения (2019 года набора)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 16 ч., самостоятельная работа обучающихся 56 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.	1	2	1				8	<i>Практическое выполнение заданий</i>
2	Логические операции с понятиями.	1	1	1				8	<i>Практическое выполнение заданий</i>
3	Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.	1	1	1				8	<i>Практическое выполнение заданий</i>
4	Общая характеристика умозаключений. Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения	1	1	1				8	<i>Практическое выполнение заданий</i>
5	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы	1	1	1				8	<i>Практическое выполнение заданий</i>
6	Логика вопросов и ответов.	1	1	1				8	<i>Практическое выполнение заданий</i>
7	Логические основы теории аргументации и критики.	1	1	1				8	<i>Практическое выполнение заданий</i>
	<i>зачёт</i>	1		1					тестирование
	<b>итого:</b>		<b>8</b>	<b>8</b>				<b>56</b>	

## 3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	<b>Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия..</b>	<p>Предмет логики. Логика и формальная логика. Понятие формы мышления. Основные формы мышления и основные логические законы. Возникновение и дальнейшее развитие логики. Традиционная и символическая логика. Роль и значение логики в жизни человека и общества. Интуитивная логика.</p> <p>Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия. Принцип обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий по объему и содержанию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- единичные, общие и нулевые;</li> <li>- собирательные и разделительные;</li> <li>- конкретные и абстрактные;</li> <li>- положительные и отрицательные.</li> </ul> <p>Логическая характеристика понятия. Основные ошибки при составлении логической характеристики понятия.</p> <p>Понятия с ясным содержанием и резким объемом. Понятия с неясным содержанием и нерезким объемам. Причины появления и функционирования неопределенных понятий, их место и роль в мышлении и языке. Неопределенные понятия в художественной литературе, публицистике, в научных, учебных и документально-официальных текстах.</p> <p>Понятия сравнимые и несравнимые. Понятия совместимые и несовместимые. Виды совместимости между понятиями: равнозначность, пересечение, подчинение. Понятия родовые и видовые. Виды несовместимости между понятиями: соподчинение, противоположность, противоречие. Изображение отношений между понятиями с помощью крутовых схем Эйлера. Отношения между неопределенными понятиями.</p>
2.	<b>Логические операции с понятиями.</b>	<p>Логическая операция ограничения (переход от родового понятия к видовому). Логическая операция обобщения (переход от видового понятия к родовому). Логические цепочки ограничения и обобщения понятия. Типичные ошибки в ограничении и обобщении понятия.</p> <p>Определение понятия как логическая операция. Явные и неявные определения. Реальные и номинальные определения. Классический способ определения понятия через ближайший род и видовое отличие. Логические правила определения и ошибки, возникающие при их нарушении: широкое определение, узкое определение, круг в определении, двусмысленность в определении, некоммуникабельное определение, только отрицательное определение. Значение логической операции определения понятия в повседневном и научном мышлении.</p> <p>Деление понятия как логическая операция. Структура деления. Разнообразие делений понятия в зависимости от основания деления. Дихотомическое деление. Роль и значе-</p>

		<p>ние логической операции деления понятия в повседневном и научном мышлении Логические правила деления понятия и ошибки, возникающие при их нарушении: подмена основания, неполное деление, пересечение результатов деления, скачок в делении.</p> <p>Логическая операция сложения понятий Логическая операция умножения понятий. Логическая сумма и логическое произведение понятий. Сложение и умножение понятий, находящихся в различных отношениях совместимости (равнозначность, пересечение, подчинение) и несовместимости (соподчинение, противоположность, противоречие). Употребление разделительного ("или") и соединительного ("и") союзов естественного языка в качестве показателей логической суммы и логического произведения в различных эпизодах интеллектуально-речевой практики.</p>
3.	<p><b>Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.</b></p>	<p>Суждение — вторая по степени сложности после понятий разновидность абстрактных объектов. Суждения, как и понятия, не следует смешивать с выражающими их предложениями. Структура предложений (высказываний) не тождественна структуре тех суждений, которые эти предложения выражают. В каждом конкретном языке структура предложений определяется соответствующими синтаксическими правилами, имеющими во многом условный характер и отражающими различные эмпирические особенности функционирования языка.</p> <p>Структура суждений, напротив, не зависит от каких-либо синтаксических правил, так как представляет собой абстрактную систему некоторых универсальных взаимосвязей между понятиями.</p> <p>Простое суждение есть абстрактный объект, основными структурными элементами которого являются: индивидуальный концепт, предикатный концепт, отношение предикации.</p> <p>Индивидуальный концепт (понятие о предмете суждения) — система понятий, рассматриваемая в качестве понятийной сущности (целостной совокупности свойств) некоторого эмпирического объекта</p> <p>Предикатный концепт — понятие, рассматриваемое в качестве свойства того или иного конкретного эмпирического объекта</p> <p>Отношение предикации — отношение, связывающее индивидуальный и предикатный концепты некоторого эмпирического объекта в целостный абстрактный объект.</p> <p>Для обозначения суждения предпочтительнее использовать термин «высказывание». Высказывание - это выражение какого-либо языка (в том числе и формального) наиболее точно передающего структуру суждения. Необходимость при логическом анализе предложений выявлять их субъектно-предикатную структуру.</p> <p>Трем структурным элементам суждений (индивидуальному концепту, предикатному концепту, отношению предикации) соответствуют три структурных элемента (<i>субъект, предикат, субъектно-предикатная связка</i>) тех высказыва-</p>

		<p>ний естественного языка, которые указывают на эти суждения:</p> <p>Субъект (логический) есть символ, обозначающий индивидный концепт некоторого суждения</p> <p>Предикат (логический) — символ, обозначающий предикатный концепт некоторого суждения</p> <p>Субъектно-предикатная связка — символ, обозначающий отношение предикации.</p> <p>Эти элементы высказываний вместе и образуют то, что обычно называется «субъектно-предикатной структурой высказываний».</p> <p>Высказывания в целом и их структурные элементы в отдельности выполняют только одну функцию: либо обозначают, либо не обозначают тот или иной объект.</p> <p>Суждения как абстрактные объекты сами по себе не истинны и не ложны.</p> <p>Истина (истинностное значение Истина) и ложь (истинностное значение Ложь) суть специфические <i>свойства</i> предложений (высказываний).</p> <p>Специфику понятия истинности и понятия ложности отражает принцип семантического реализма:</p> <p>Предложение (высказывание) <i>истинно</i>, если и только если оно обозначает некоторое суждение; <i>ложно</i>, если и только если оно не обозначает какое-либо суждение.</p> <p>Простые высказывания: атрибутивные и релятивные. Возможность представления релятивных высказываний в форме атрибутивных.</p> <p>Виды атрибутивных высказываний: общеутвердительные (А), общеотрицательные (Е), частноутвердительные (I), частноотрицательные (О). Их формализация в традиционной логике и геометрическая интерпретация через круговые схемы.</p> <p>Функционально-истинностные отношения между этими высказываниями, их выражение через «логический квадрат».</p> <p>Основная и производная формы каждого вида простых атрибутивных высказываний. Производная форма как форма отрицания основной. Влияние «внешнего» отрицания на количество и качество высказывания.</p>
4.	<p><b>Общая характеристика умозаключений.</b></p> <p><b>Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения</b></p>	<p>Умозаключение как форма мышления. Связь умозаключения с суждением и понятием. Структура умозаключения.</p> <p>Типы умозаключений: непосредственные и опосредованные умозаключения. Непосредственные умозаключения: преобразования простых суждений и выводы об их истинности по логическому квадрату. Виды опосредованных умозаключений: дедукция, индукция и аналогия.</p> <p>Дедуктивные умозаключения. Силлогизм как дедуктивное умозаключение. Простой силлогизм как один из видов силлогизма. Структура простого силлогизма: меньший термин, больший термин, средний термин; большая посылка, меньшая посылка, заключение. Фигура простого силлогизма. Модус простого силлогизма. Установление фигуры и</p>

		<p>модуса простого силлогизма.</p> <p>Ложные заключения простого силлогизма при истинности его посылок как результат нарушения правил силлогизма. Общие правила силлогизма (правила терминов и посылок) и ошибки, возникающие при их нарушении: учетверение терминов, нераспределенность среднего термина в посылках, расширение большего термина, две частные посылки, две отрицательные посылки. Частные правила, или правила фигур силлогизма.</p> <p>Неудобство использования традиционной формы простого силлогизма в интеллектуально-речевой практике. Разновидности простого силлогизма и их использование в мышлении и речи: энтимема, эпихейрема, полисиллогизм (прогрессивный и регрессивный), сорит (прогрессивный и регрессивный).</p> <p>Структура разделительно-категорического силлогизма. Утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы разделительно-категорического силлогизма, их символические записи. Правила разделительно-категорического силлогизма и ошибки, возникающие при их нарушении: подмена основания деления в первой посылке, неполное деление в первой посылке, нестрогая дизъюнкция в первой посылке, непоследовательное деление (или скачок в делении) в первой посылке. Чисто разделительное умозаключение. Использование разделительных умозаключений в интеллектуально-речевой практике.</p> <p>Структура условно-категорического силлогизма. Утверждающий и отрицающий модусы условно-категорического силлогизма. их символические записи. Основание и следствие первой посылки условно-категорического силлогизма. Правила условно-категорического силлогизма и ошибки, возникающие при их нарушении: утверждение от следствия к основанию и отрицание от основания к следствию. Чисто условный силлогизм (или чисто условное умозаключение). Эквивалентно-категорический силлогизм и его модусы. Использование условных умозаключений в повседневном и научном мышлении.</p> <p>Структура условно-разделительного силлогизма. Дилемма, трилемма и полилемма как разновидности условно-разделительного силлогизма.</p> <p>Виды дилеммы: простая конструктивная дилемма, сложная конструктивная дилемма, простая деструктивная дилемма, сложная деструктивная дилемма и их символические записи. Правила условно-разделительного силлогизма. Использование условно-разделительных умозаключений в мышлении и речи.</p> <p>Сущность и структура индуктивных умозаключений. Полная и неполная индукция. Основные правила неполной индукции. Использование неполной индукции в различных сферах интеллектуально-речевой практики. Основные ошибки в неполной индукции: поспешное обобщение; после этого, значит по причине этого; подмена условного</p>
--	--	--

		<p>безусловным. Индуктивные ошибки как основа многих голословных утверждений, слухов, сплетен, суеверий и мистификаций. Популярная и научная индукция.</p> <p>Сущность умозаключений по аналогии. Структура аналогии: уподобляемые объекты, сходные признаки, переносимый признак. Виды аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Основные правила умозаключений по аналогии. Связь индукции и аналогии. Достоинства и недостатки аналогии. Использование аналогии отношений в бионике. Аналогия в художественной, публицистической и учебной литературе.</p>
5.	<p><b>Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы</b></p>	<p>Понятие о логическом законе. Тожественно-истинные формулы как законы логики. Закон тождества в формулировке Аристотеля. Современные формулировки закона тождества. Ясность, точность и определенность мышления как проявление закона тождества. Двусмысленность, подмена понятия, уклонение от темы как нарушения закона тождества. Синонимия, омонимия, полисемия и закон тождества. Софизмы как результат преднамеренного нарушения закона тождества. Другие преднамеренные нарушения закона тождества: комические афоризмы, некоторые анекдоты, некоторые загадки и задачи, фокусы, шутки и розыгрыши. Нарушение закона тождества в коммерческих и рекламных целях.</p> <p>Формулировка закона противоречия. Условия его применимости. Противоречия контрарные и контрадикторные. Противоречия явные и неявные. Нарушения закона противоречия в художественной, публицистической, учебной и научной литературе</p> <p>Коммуникативные барьеры как результат нарушения закона противоречия</p> <p>Мнимые противоречия. Мнимое противоречие как художественный прием.</p> <p>Суждения противоположные и противоречащие: сходство и различие. Распространение закона противоречия на противоположные и противоречащие суждения. Недостаточность закона противоречия для противоречащих суждений.</p> <p>Формулировка закона исключенного третьего. Взаимосвязь закона исключенного третьего и закона противоречия.</p> <p>Формулировка закона достаточного основания. Критерии достаточности какого-либо основания для доказательства (подтверждения или опровержения) некоего тезиса. Нарушение закона достаточного основания в интеллектуально-речевой практике. Закон достаточного основания и юридический принцип презумпции невиновности. Закон достаточного основания как надежное средство против излишней доверчивости, голословных утверждений, поспешных выводов, лжи, слухов, сплетен, небылиц и мистификаций.</p> <p>Наука и псевдонаука. Критерии научного знания: принцип верификации и принцип фальсификации, - как проявление закона достаточного основания.</p> <p>Софизм как внешне правильное доказательство ложной мысли с помощью преднамеренного нарушения логических законов.</p>

6.	<b>Логика вопросов и ответов.</b>	<p>Необходимым звеном в мышлении и общении людей выступает вопросно-ответный комплекс.</p> <p>Сущность и логическая структура вопроса. Виды вопросов. Правила постановки вопросов. Сущность и виды ответов.</p> <p>Вопрос есть общение, требующее ответа, т. е. перехода от знания неполного и неопределенного к знанию более полному и определенному. Основной целью вопроса является установление истинности, вероятности, возможности или необходимости утверждений, относящихся к теме диалога.</p> <p>Логическая структура вопроса: предмет, содержание, объем.</p> <p>В качестве предмета может быть любой объект информационного интереса, связанный с темой обсуждения (человек, вещь, определенное состояние или характеристики интересующего объекта, понятие, утверждение и т. п.).</p> <p>Под содержанием вопроса понимают неявно присутствующую в нем информацию о предмете вопроса (т. е. некоторое знание в виде предпосылок).</p> <p>Объемом вопроса называется множество альтернативных возможностей для истинного или ложного ответа на данный вопрос.</p>
7.	<b>Логические основы теории аргументации и критики.</b>	<p>Логическая природа теории аргументации. Виды аргументов: удостоверенные единичные факты, определения как аргументы доказательства, аксиомы, ранее доказанные законы науки и теоремы как аргументы доказательства. Спецификация доказательства и его логическая структура.</p> <p>Прямой и косвенный способы доказательства. Критика и опровержение. Правила доказательства (аргументации): правила тезиса, правило аргумента, правило демонстрации. Опровержение. Правила опровержения</p>

#### 4. Образовательные технологии

Реализуемые образовательные технологии призваны сформировать профессиональную направленность обучения студентов и повысить качество усвоения материала.

Аудиторные лекционные занятия проводятся с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием мультимедиа).

Аудиторные семинарские занятия проводятся с включением в них:

- практическое выполнение заданий
- итоговое тестирование.

При реализации дисциплины «Логика в юриспруденции» используются: проблемный метод изложения лекционного материала, обсуждение докладов и дискуссии по наиболее сложным вопросам темы на практических занятиях, самостоятельные работы различного типа.

Результатом усвоения курса является подготовка и проведение зачета по дисциплине в форме итоговой контрольной работы.

Самостоятельная работа студентов организуется с использованием правовых систем «Гарант», «Консультант +» и др., свободного доступа к Интернет-ресурсам, в том числе, интернет-сайтов органов судебной власти, уполномоченных организаций, содействующих осуществлению финансового контроля.

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.	<i>Лекция</i>  <i>Семинар</i>  <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Лекции с использованием презентаций</i>  <i>Практическое выполнение заданий</i>  <i>Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты</i>
2	Логические операции с понятиями.	<i>Лекция</i>  <i>Семинар</i>  <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция с использованием презентаций</i>  <i>Практическое выполнение заданий</i>  <i>Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты</i>
3	Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.	<i>Лекции</i>  <i>Семинар</i>  <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция с использованием презентаций</i>  <i>Практическое выполнение заданий</i>  <i>Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты</i>
4	Общая характеристика умозаключений. Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения	<i>Лекции</i>  <i>Семинар</i>  <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция с использованием презентаций</i>  <i>Практическое выполнение заданий</i>  <i>Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты</i>
5	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы	<i>Лекции</i>  <i>Семинар</i>  <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция с использованием презентаций</i>  <i>Практическое выполнение заданий</i>  <i>Консультирование и проверка домашних заданий по-</i>

			<i>средством электронной почты</i>
6	Логика вопросов и ответов.	<i>Лекции</i>  <i>Семинар</i>  <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция с использованием презентаций</i>  <i>Практическое выполнение заданий</i>  <i>Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты</i>
7	Логические основы теории аргументации и критики.	<i>Лекции</i>  <i>Семинар</i>  <i>Самостоятельная работа</i>	<i>Лекция с использованием презентаций</i>  <i>Практическое выполнение заданий</i>  <i>Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты</i>

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну ра- боту	Всего
Текущий контроль: <i>Выполнение практических заданий</i>	<i>10 баллов</i>	<i>60 баллов</i>
Промежуточная аттестация <i>тестирование</i>	<i>40 баллов</i>	<i>40 баллов</i>
<b>Итого за семестр (дисциплину)</b> <i>Зачет</i>		<i>100 баллов</i>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шка- ла	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется студенту с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется студенту, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется студенту с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется студенту, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости по дисциплине

##### Примеры типовых контрольных заданий для текущего контроля успеваемости (ОК-5, ПК-6,7)

#### 1. Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.

##### 1.1. Определите логическую структуру понятий.

1.	Государство	6.	Леонардо да Винчи
2.	Венера	7.	Независимость
3.	Абзац	8.	Русская литература
4.	Любовь	9.	Столетие
5.	Депрессия	10.	Столица

##### 1.2. Дайте логическую характеристику понятиям.

1.	Талант	6.	Поиски Атлантиды
2.	Гений	7.	Двое
3.	Интенсивность цвета	8.	Аморальность
4.	Решение Соломона	9.	Табун лошадей
5.	Стакан чая	10.	Сострадание

**1.3. Приведите примеры понятий, которые бы имели такие логические характеристики:**

1. Общее, конкретное, собирательное, позитивное, безотносительное.
2. Единичное, абстрактное, разделительное, позитивное, безотносительное.
3. Общее, конкретное, разделительное, негативное, относительное.

**1.4. Установите отношения между понятиями.**

1. Студент; москвич; отличник; спортсмен; преподаватель вуза; мастер спорта.
2. Переводчик; человек, который знает французский язык; человек, который знает английский язык; человек, который имеет высшее образование.
3. Государство; республика; президентская республика; парламентская республика; федерация; США; Россия.
4. Фирма; спонсор; бизнесмен; кредитор; архитектор; юридическое лицо.
5. Полководец; древнегреческий полководец; древнеримский полководец; Александр Македонский; Цезарь; Ганнибал; Александр Суворов.
6. Французский король; «Король-солнце»; вождь гугенотов; Людовик XIII; Людовик XIV; король из династии Бурбонов.
7. Художник эпохи Возрождения; итальянский художник; Леонардо да Винчи; Рафаэль Санти; Микеланджело Буонаротти; Альбрехт Дюрер; автор «Джоконды»; автор «Сикстинской мадонны».
8. Литературное произведение; литературное произведение Древнего Рима; ода Горация; поэма «О природе вещей»; произведение Тита Лукреция Кара.
9. Четырехугольник; параллелограмм; прямоугольник; ромб; квадрат.
10. Мужчина; сын; внук; отец; дед; племянник; дядя.

**1.5. Найдите понятия, которые бы находились в отношениях, зафиксированных такими круговыми схемами (рис. 1. — 6).**

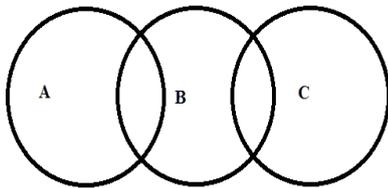


Рис. 1

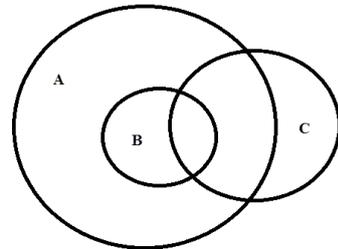


Рис. 2

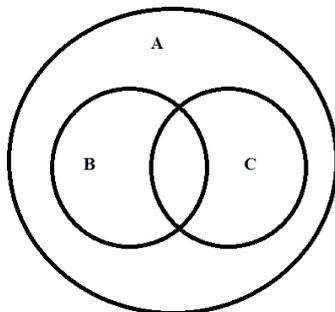


Рис. 3

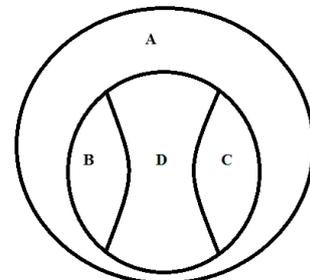


Рис. 4

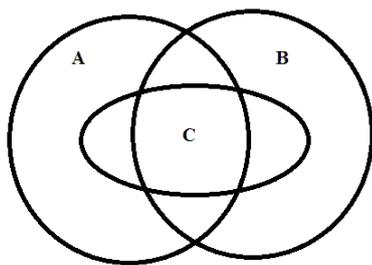


Рис. 5

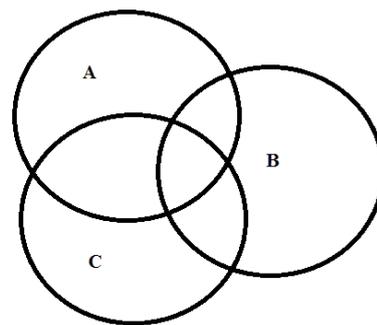


Рис. 6

## 2. Логические операции с понятиями.

### 2.1. Проведите ограничение понятий.

1.	Валютный счет	6.	Мартин Лютер
2.	Человек, изучающий логику	7.	Цена
3.	Г. Лейбниц	8.	Крестьянская война в Германии
4.	Система права	9.	Стакан чая
5.	Сознание	10.	Труппа актеров

### 2.2. Проведите обобщение понятий.

1.	Сумерки	В. 6.	Импрессионизм
2.	Сострадание	В. 7.	Преступление
3.	Толпа	В. 8.	Рождение ребенка
В. 4.	Свежая газета	В. 9.	Картина Ильи Репина
В. 5.	Европа	В. 10.	Солнце

### 2.3. Определите, проведена ли операция ограничения (обобщения) в приведенных примерах.

1.	Абзац — предложение	6.	Лето — июнь
2.	Буква — слово	7.	Наука — логика
3.	Студент Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова — студент юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.	8.	Квадрат — прямоугольник
4.	Законодательство — закон	9.	Преступление — грабёж
5.	Пора года — зима	10.	Квартира — комната

### 2.4. Дайте логический анализ деления.

1.	Приговоры: обвинительные, оправдательные, необоснован-	6.	История человечества: древняя, средневековая, новая
----	--	----	---

	ные		
2.	Управление: эффективное, неэффективное	7.	Женщины: замужние, незамужние, матери, бабушки
3.	Люди: близорукие, дальновзоркие	8.	Университеты: российские, зарубежные, американские, московские
4.	Дети: невоспитанные, не наши	9.	Банки: коммерческие, международные, государственные, частные
5.	Церкви: православные, католические	10.	Государство: республика, федерация, унитарное, демократическое, недемократическое

**2.5. Проведите классификации, используя приведенные понятия. Дайте их логический анализ.**

1. Треугольник, равнобедренный треугольник, прямоугольный треугольник, равносторонний прямоугольник, остроугольный треугольник, тупоугольный треугольник.
2. Часть речи, самостоятельная часть речи, имя существительное, имя прилагательное, служебная часть речи, междометие, имя числительное, местоимение, глагол, причастие, деепричастие, наречие, предлог, союз, частица.
3. Философское учение, монизм, дуализм, плюрализм, материализм, идеализм, объективный идеализм, субъективный идеализм, агностицизм, релятивизм, рационализм, иррационализм, сенсуализм.

**2.6. Дайте логический анализ определению.**

1. Преступление — общественно опасное деяние.
2. Совесть — внутренний судья.
3. Родственники — люди, которые состоят в родственных отношениях.
4. «Ошибаться — человеческое свойство» (Сенека)<sup>1</sup>.
5. Неприятность — нарушение нормы.
6. Любовь — одно из прекраснейших психических заболеваний.
7. Глазированный сырок — лучшая замена шоколадных конфет.
8. Солнце — гарант здоровья.
9. «Война и мир» — роман, который написал Л. Толстой.
10. Форфейтинг — кредитование внешнеэкономических операций в форме покупки у экспортера векселей, акцептированных импортером.

**Оценочные материалы для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (ОК-4, ПК-6,7)**

**ТЕСТ 1**

**1. Логика - это:**

- А) наука об умозаключениях и доказательствах.
- Б) наука о правилах мышления.
- В) наука о формах и законах мышления.
- Г) наука о формах и законах познания.

**2. Формальная логика появилась:**

- А) в Средние века. Б) в *Античности*.  
 В) в Новое время. Г) в эпоху Возрождения.

**3. Традиционная логика является:**

- А) символической. Б) *аристотелевской*. В) математической. Г) современной.

**4. Создателем логики считается древнегреческий философ:**

- А) Анаксимен. Б) Анаксагор.  
 В) Антисфен. Г) Пифагор.  
 Д) *Аристотель*. Е) Аристипп.

**5. С точки зрения формальной логики высказывание «Все Снегурочки - это геометрические фигуры»:**

- А) представляет собой абсурд.  
 Б) является фантастическим.  
 В) лишено всякого смысла.  
 Г) выражает пример классической нелепости.  
 Д) построено по форме «Все. А есть. В».

**6. Математическая, или символическая, логика появилась:**

- А) тогда же, когда и традиционная логика.  
 Б) в начале нашей эры.  
 В) в Средние века.  
 Г) в XVII в.  
 Д) в XIX в.  
 Е) в середине XX в.

**7. Интуитивная логика - это:**

- А) совершенное незнание законов правильного мышления, приводящее любое рассуждение к многочисленным ошибкам и ложным выводам.  
 Б) *стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание форм и принципов правильного мышления*.  
 В) теоретические знания, оставшиеся у человека после изучения курса логики в школе или вузе.  
 Г) полное искажение теоретической логики.

- Д) ничто из перечисленного.

**8. Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приемы нарушения логических законов с целью доказать все, что угодно, - это:**

- А) милетцы. Б) пифагорейцы.  
 В) *софисты*. Г) стоики.  
 Д) эпикурейцы. Е) киники.

**9. Понятие - это:**

- А) слово или словосочетание. Б) *форма мышления*.  
 В) истинный тезис. Г) некий предмет.

**10. Любое понятие имеет:**

- А) величину. Б) *объем*.  
 В) размер.  
 Г) фигуру.



Г. неясным по содержанию и нерезким по объему.

Д. не имеющим ни объема, ни содержания.

**10. Понятие, большее по объему, называется:**

А. видовым.      Б. родовым.

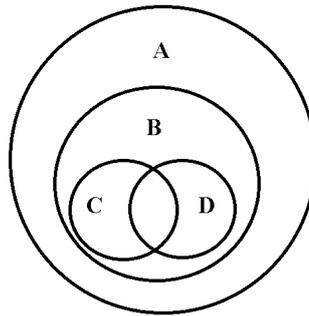
В. нулевым.      Г. общим.

Д. широким.

Пример типового задания для промежуточной аттестации

**ВАРИАНТ 1**

**1. Найдите понятия, которые бы находились в отношениях, зафиксированных такими круговыми схемами**



**2. Установите отношения между понятиями, и дать объяснение. Изобразите отношения между понятиями с помощью кругов Эйлера.**

Отрицательное понятие, положительное понятие, конкретное понятие

**3. Проанализировать приведенное суждение, исходя из признаков объединённой классификации суждения, и изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера.**

*Некоторые писатели - сценаристы*

**4. Дайте логический анализ дедуктивным умозаключениям.**

«Если проводить экономические реформы по западноевропейскому образцу, то нужны капиталовложения; если проводить экономические реформы по образцу слаборазвитых стран, то нужны капиталовложения».

**5. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины, меньшую и большую посылки. Определите большую и меньшую посылку. Сделайте вывод. Проверьте правильность вывода с помощью круговых схем.**

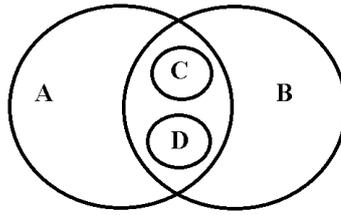
*Всякое растение содержит клетчатку.*

*Ни одна амеба не содержит клетчатку.*

*Ни одна амеба не является растением.*

**ВАРИАНТ 2**

**1. Найдите понятия, которые бы находились в отношениях, зафиксированных такими круговыми схемами**



**2. Установите отношения между понятиями, и дать объяснение. Изобразите отношения между понятиями с помощью кругов Эйлера.**

Предложение, слово, буква

**3. Проанализировать приведенное суждение, исходя из признаков объединённой классификации суждения, и изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера.**

*Некоторые студенты не являются военнообязанными*

**4. Дайте логический анализ дедуктивным умозаключениям.**

«Если начальник цеха ответственный руководитель, то, не выполнив план в установленный срок, он доложит об этом директору предприятия, а если он умелый руководитель, то возьмет на себя обязательство и ликвидирует невыполнение плана в кратчайшее время».

«Но начальник цеха не доложил о невыполнении плана директору и не ликвидировал невыполнение плана в кратчайшее время».

«Начальник цеха не ответственный и не умелый руководитель».

**5. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины, меньшую и большую посылки. Определите большую и меньшую посылку. Сделайте вывод. Проверьте правильность вывода с помощью круговых схем.**

*Все планеты Солнечной системы вращаются вокруг Солнца.*

*Венера вращается вокруг Солнца.*

*Венера — планета Солнечной системы.*

**6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**6.1. Список источников и литературы**

Источники

1. Указ Президента Российской Федерации от 15 марта 2000 года № 511 (ред. от 28.06.2005) "О классификаторе правовых актов" // СЗ РФ. – 2000. - №12. – ст.1260.
2. ГОСТ 7.1-2003. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. // М.: Стандартинформ, 2010.
3. ГОСТ Р 53620-2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения. – М.: Стандартинформ, 2011.

**Литература (2016 года набора)****Основная**

1. Бочаров, В. А. Основы логики: Учебник / В.А. Бочаров, В.И. Маркин; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ) - Москва : ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2015 - 336с. - (Классический университетский учебник) ISBN 978-5-8199-0169-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/490169>
2. Марков, С. М. Логика для бакалавров: Учебное пособие / Марков С.М. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с. (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-369-01507-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/516091>

**Литература дополнительная**

1. Логика достоинства и свободы личности : посвящ. 85-летию Ин-та филос. НАН Беларуси / сост. и науч. ред. Л. Ф. Евменов. - Минск : Беларуская навука. 2016. - 578 с. - ISBN 978-985-08-1996-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1066907>
2. Ельчанинова, Н. Б. Логика: Учебное пособие / Ельчанинова Н.Б. - Таганрог:Южный федеральный университет, 2016. - 119 с.: ISBN 978-5-9275-2146-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/994810>

**Литература (2017 года набора)****Основная**

1. Бочаров, В. А. Основы логики: Учебник / Бочаров В.А., Маркин В.И. - Москва :ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 334 с. (Классический университетский учебник) ISBN 978-5-8199-0169-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/671367>
2. Корнакова, С. В. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2017. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_58f0b4492e2b53.75296384](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_58f0b4492e2b53.75296384). - ISBN 978-5-16-105781-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/810077>
3. Грядовой, Д.И. Логика. Задачи и упражнения: учеб. пособие для студентов вузов / Д.И. Грядовой, Н.В. Стрелкова. — М. : ЮНИТИ-ДАНА,2017. - 119 с. - ISBN 978-5-238-01794-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028514>

**Литература дополнительная**

1. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-762-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/761281>
2. Фивейская, Л. В. Практический курс логики : учебное пособие / Л. В. Фивейская ; Федер. служба исполн. наказаний, Вологод. ин-т права и экономики. - Вологда : ВИПЭ ФСИН России., 2017. - 107 с. - ISBN 978-5-94991-375-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1228512>
3. Рузавин, Г.И. Основы логики и аргументации: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017- 320 с. -(Серия «Cogito ergo sum»). - ISBN 978-5-238-01264-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028737>

**Литература (2018 года набора)****Основная**

1. Бочаров, В. А. Основы логики : учебник / В.А. Бочаров, В.И. Маркин. — Москва : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2018. — 334 с. — (Классический университетский учебник). -

- ISBN 978-5-8199-0169-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/944904>
- Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/900847>
  - Корнакова, С. В. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В.Корнакова, О.С.Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_58f0b4492e2b53.75296384](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_58f0b4492e2b53.75296384). - ISBN 978-5-16-012705-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/942725>

#### Литература дополнительная

- Кузнецов, В. Г. Логика: основы рассуждения и научного анализа : учеб. пособие / В.Г. Кузнецов, Ю.Д. Егоров. - Москва : ИНФРА-М, 2018. - 290 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_5afd31f4231d61.77415685](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5afd31f4231d61.77415685). - ISBN 978-5-16-013115-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/913891>
- Истомин, И.А. Логика поведения государств в международной политике / И.А. Истомин. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 296 с. - ISBN 978-5-7567-0946-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1038314>

#### Литература (2019 года набора)

##### Основная

- Бочаров, В. А. Основы логики : учебник / В.А. Бочаров, В.И. Маркин. — Москва : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2019. — 334 с. — (Классический университетский учебник). - ISBN 978-5-8199-0169-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1002069>
- Кротков, Е. А. Логика для юристов : учебник / Е.А. Кротков. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 210 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_5d3965d1262371.99015551](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5d3965d1262371.99015551). - ISBN 978-5-16-106793-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/974418>
- Кириллов, В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1031643>

#### Литература дополнительная

- Кузнецов, В. Г. Логика: основы рассуждения и научного анализа : учеб. пособие / В.Г. Кузнецов, Ю.Д. Егоров. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 290 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_5afd31f4231d61.77415685](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5afd31f4231d61.77415685). - ISBN 978-5-16-013115-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010794>
- Ерина, Е. Б. Логика : учебное пособие / Е. Б. Ерина. — 2-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. - 112 с. - (ВО: Бакалавриат). - ISBN 978-5-369-00923-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1012781>
- Логика : учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 224 с. - ISBN 978-5-91768-644-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1017567>

#### 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- Официальный сайт Российской государственной библиотеки. – [Электронный ресурс]. – [2019]. – Режим доступа: <https://www.rsl.ru/>

2. Официальный сайт Государственной публичной научно-технической библиотеки России. – [Электронный ресурс]. – [2019]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/>
3. Официальный сайт Российского государственного гуманитарного университета. Библиотека. База данных Scopus. – [Электронный ресурс]. – [2019]. – Режим доступа: <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic>
4. Официальный сайт Российского государственного гуманитарного университета. Библиотека. База данных Web of Science. – [Электронный ресурс]. – [2019]. – Режим доступа:  
[http://apps.webofknowledge.com/WOS\\_GeneralSearch\\_input.do?product=WOS&search\\_mode=GeneralSearch&SID=D4er5oXut7DkFZaYVih&preferencesSaved=](http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=D4er5oXut7DkFZaYVih&preferencesSaved=)
5. Официальный сайт Coursera. – [Электронный ресурс]. – [2019]. – Режим доступа: <https://www.coursera.org/>
6. Официальный сайт проекта открытого электронного обучения EdX. – [Электронный ресурс]. – [2019]. – Режим доступа: <https://www.edx.org/>
7. Официальный сайт проекта открытого электронного обучения «Открытое образование». – [Электронный ресурс]. – [2019]. – Режим доступа: <https://openedu.ru/course/>
8. Официальный сайт проекта открытого электронного обучения «Универсариум». – [Электронный ресурс]. – [2019]. – Режим доступа: <https://universarium.org/>
9. Официальный сайт национального открытого университета «Интуит». – [Электронный ресурс]. – [2019]. – Режим доступа: <https://www.intuit.ru/>

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории для проведения лекций и семинарских занятий с техническими средствами обучения (видеопроектор с ПК: стационарный или переносной).

### Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС) (2016 г.)

#### 1. Перечень ПО

Таблица 1

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
5	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

#### 2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2016 г. Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2016 г. Журналы Oxford University Press SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

### Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС) (2017 г.)

#### 1. Перечень ПО

Таблица 1

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
5	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
6	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

## 2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2017 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2017 г. Журналы Oxford University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

**Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС) (2018 г.)**

## 1. Перечень ПО

Таблица 1

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
5	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
6	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
7	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

## 2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

**Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС) (2019 г.)**

## 1. Перечень ПО

Таблица 1

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
------	-----------------	---------------	---

			<i>пространяемое)</i>
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
5	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
6	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
7	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное

## 2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2019 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2019 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
  - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
  - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
  - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
  - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
  - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
  - в печатной форме увеличенным шрифтом;
  - в форме электронного документа;

- в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
  - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## 9. Методические материалы

### 9.1. Планы семинарских занятий

Семинар № 1

**Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.**

Вопросы для обсуждения

1. Как формируются понятия?
2. Что такое признак? Назовите основные виды признаков.
3. Как соотносятся понятие и слово?
4. Что такое объем и содержание понятия?
5. Какие операции над множествами вы знаете?
6. В чем смысл закона обратного отношения?
7. Что значит «дать понятию логическую характеристику»?
8. Какие отношения между понятиями вы знаете? Представьте их в виде схемы.

*Типовые задания для самостоятельной работы*

#### 1.1. Определите логическую структуру понятий.

1.	Государство	6.	Леонардо да Винчи
2.	Венера	7.	Независимость
3.	Абзац	8.	Русская литература
4.	Любовь	9.	Столетие
5.	Депрессия	10.	Столица

#### 1.2. Дайте логическую характеристику понятиям.

1.	Талант	6.	Поиски Атлантиды
2.	Гений	7.	Двое
3.	Интенсивность цвета	8.	Аморальность
4.	Решение Соломона	9.	Табун лошадей
5.	Стакан чая	10.	Сострадание

**1.3. Приведите примеры понятий, которые бы имели такие логические характеристики:**

1. Общее, конкретное, собирательное, позитивное, безотносительное.
2. Единичное, абстрактное, разделительное, позитивное, безотносительное.
3. Общее, конкретное, разделительное, негативное, относительное.

**1.4. Установите отношения между понятиями.**

1. Студент; москвич; отличник; спортсмен; преподаватель вуза; мастер спорта.
2. Переводчик; человек, который знает французский язык; человек, который знает английский язык; человек, который имеет высшее образование.
3. Государство; республика; президентская республика; парламентская республика; федерация; США; Россия.
4. Фирма; спонсор; бизнесмен; кредитор; архитектор; юридическое лицо.
5. Полководец; древнегреческий полководец; древнеримский полководец; Александр Македонский; Цезарь; Ганнибал; Александр Суворов.
6. Французский король; «Король-солнце»; вождь гугенотов; Людовик XIII; Людовик XIV; король из династии Бурбонов.
7. Художник эпохи Возрождения; итальянский художник; Леонардо да Винчи; Рафаэль Санти; Микеланджело Буонаротти; Альбрехт Дюрер; автор «Джоконды»; автор «Сикстинской мадонны».
8. Литературное произведение; литературное произведение Древнего Рима; ода Горация; поэма «О природе вещей»; произведение Тита Лукреция Кара.
9. Четырехугольник; параллелограмм; прямоугольник; ромб; квадрат.
10. Мужчина; сын; внук; отец; дед; племянник; дядя.

**1.5. Найдите понятия, которые бы находились в отношениях, зафиксированных такими круговыми схемами (рис. 1. — 6).**

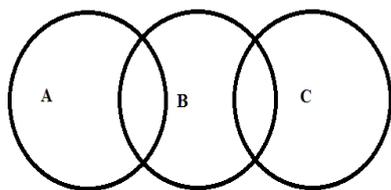


Рис. 1

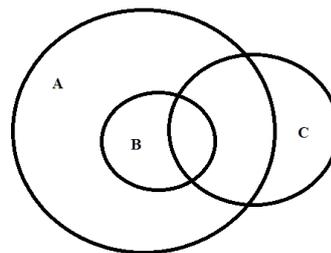


Рис. 2

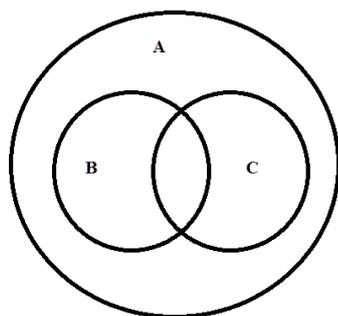


Рис. 3

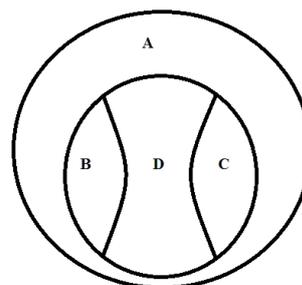


Рис. 4

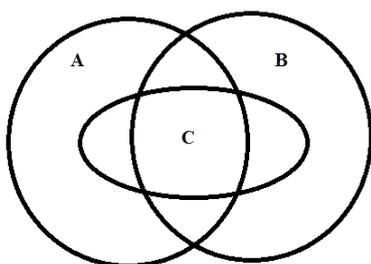


Рис. 5

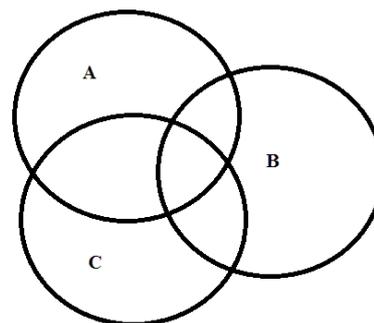


Рис. 6

*Рекомендации по выполнению*

**1. Алгоритм решения**

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. определить содержание понятия;
2. определить объем понятия, его элементы и части.

**Пример.**

Определим логическую структуру понятия «глагол».

В содержание этого понятия входят такие существенные признаки: «знаменательная часть речи, которая объединяет слова, обозначающие действие или состояние предмета как процесс».

Его объем — класс, в который входят все слова, являющиеся глаголами.

Элементы объема — слова-глаголы.

В зависимости от того, на какой признак опираются, выделяют различные части объема понятия «глагол».

Если за основу взять такую характеристику, как «национальный язык», то можно выделить такие части объема исследуемого понятия: «глаголы русского языка», «глаголы украинского языка», «глаголы английского языка» и т.д.

Если за основу взять такой признак, как «время», то можно выделить «глаголы настоящего времени», «глаголы прошедшего времени», «глаголы будущего времени».

### 2. Алгоритм решения

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо установить, является ли понятие:

1. единичным, общим, пустым;
2. конкретным, абстрактным;
3. собирательным, разделительным;
4. позитивным, негативным;
5. относительным, безотносительным.

### Пример

Дадим логическую характеристику понятию «родитель»: общее, конкретное, разделительное, позитивное, относительное.

### 3. Алгоритм решения

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. выяснить, являются ли понятия сравнимыми. Если понятия несравнимые, то отношения между ними установить невозможно;
2. выяснить, какие из понятий совместимые, а какие — несовместимые;
3. установить тип отношения между совместимыми понятиями и тип отношения между несовместимыми понятиями;
4. изобразить отношения между понятиями в виде круговых схем.

### Пример

Рассмотрим понятия «город», «столица», «европейская столица», «самый большой город страны». Установим отношения между ними.

Все приведенные понятия сравнимые. Для них можно найти общий родовой признак — «быть населенным пунктом».

Все приведенные понятия совместимые, то есть их объемы имеют общие элементы.

Понятия «город» и «столица» находятся в отношении подчинения. «Город» — это родовое понятие; «столица» — видовое понятие.

Понятия «столица» и «европейская столица» также находятся в отношении подчинения. «Столица» — это родовое понятие, «европейская столица» — видовое понятие.

Понятия «европейская столица» и «самый большой город страны» находятся в отношении пересечения, так как некоторые столицы европейских государств не являются их самыми большими городами.

Понятия «столица» и «самый большой город страны» находятся в отношении пересечения, так как некоторые столицы государств не являются их самыми большими городами.

Понятия «город» и «самый большой город страны» находятся в отношении подчинения. «Город» — это родовое понятие, «самый большой город страны» — видовое понятие.

Изобразим теперь отношения между понятиями в виде круговых схем.

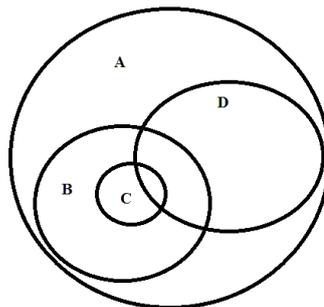


Рис. 3.8. Отношения между понятиями:

A — город; B — столица; C — европейская столица; D — самый большой город страны

Семинар №2

**Логические операции с понятиями.**

(2 часа)

*Вопросы для обсуждения*

1. Как обобщаются и ограничиваются понятия?
2. Что такое деление понятий, и каковы его правила?
3. Назовите основные принципы построения классификации. Приведите примеры юридических классификаций.
4. Раскройте значение операции определения понятия. Приведите примеры юридических определений.
5. Охарактеризуйте основные виды определений.
6. Сформулируйте правила определения и основные типы ошибок в определениях.
7. Назовите приемы, сходные с определением, покажите их роль в познании.

*Типовые задания для самостоятельной работы*

**2.1. Проведите ограничение понятий.**

1.	Валютный счет	6.	Мартин Лютер
2.	Человек, изучающий логику	7.	Цена
3.	Г. Лейбниц	8.	Крестьянская война в Германии
4.	Система права	9.	Стакан чая
5.	Сознание	10.	Труппа актеров

**2.2. Проведите обобщение понятий.**

1.	Сумерки	В. 6.	Импрессионизм
2.	Сострадание	В. 7.	Преступление
3.	Толпа	В. 8.	Рождение ребенка
В. 4.	Свежая газета	В. 9.	Картина Ильи Репина
В. 5.	Европа	В. 10.	Солнце

**2.3. Определите, проведена ли операция ограничения (обобщения) в приведенных примерах.**

1.	Абзац — предложение	6.	Лето — июнь
2.	Буква — слово	7.	Наука — логика
3.	Студент Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова — студент юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.	8.	Квадрат — прямоугольник
4.	Законодательство — закон	9.	Преступление — грабеж
5.	Пора года — зима	10.	Квартира — комната

**2.4. Дайте логический анализ деления.**

1.	Приговоры: обвинительные, оправдательные, необоснованные	6.	История человечества: древняя, средневековая, новая
2.	Управление: эффективное, неэффективное	7.	Женщины: замужние, незамужние, матери, бабушки
3.	Люди: близорукие, дальновзоркие	8.	Университеты: российские, зарубежные, американские, московские
4.	Дети: невоспитанные, не наши	9.	Банки: коммерческие, международные, государственные, частные
5.	Церкви: православные, католические	10.	Государство: республика, федерация, унитарное, демократическое, недемократическое

### 2.5. Проведите классификации, используя приведенные понятия. Дайте их логический анализ.

1. Треугольник, равнобедренный треугольник, прямоугольный треугольник, равносторонний прямоугольник, остроугольный треугольник, тупоугольный треугольник.
2. Часть речи, самостоятельная часть речи, имя существительное, имя прилагательное, служебная часть речи, междометие, имя числительное, местоимение, глагол, причастие, деепричастие, наречие, предлог, союз, частица.
3. Философское учение, монизм, дуализм, плюрализм, материализм, идеализм, объективный идеализм, субъективный идеализм, агностицизм, релятивизм, рационализм, иррационализм, сенсуализм.

### 2.6. Дайте логический анализ определению.

1. Преступление — общественно опасное деяние.
2. Совесть — внутренний судья.
3. Родственники — люди, которые состоят в родственных отношениях.
4. «Ошибаться — человеческое свойство» (Сенека)<sup>1</sup>.
5. Неприятность — нарушение нормы.
6. Любовь — одно из прекраснейших психических заболеваний.
7. Глазированный сырок — лучшая замена шоколадных конфет.
8. Солнце — гарант здоровья.
9. «Война и мир» — роман, который написал Л. Толстой.
10. Форфейтинг — кредитование внешнеэкономических операций в форме покупки у экспортера векселей, акцептированных импортером.

### *Рекомендации по выполнению*

#### 2.1. Алгоритм решения

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. Определить содержание и объем анализируемого понятия;
2. Найти новое понятие, увеличив содержание и уменьшив объем предыдущего.

#### **Пример**

Рассмотрим понятие «студент». Его содержанием является такой существенный признак: «обучаться в высшем учебном заведении». Объемом этого понятия является класс всех людей, которые обучаются в вузах.

Уменьшим объем понятия, добавив еще один признак «обучаться на гуманитарном факультете». Объем понятия сразу же уменьшается. Он теперь включает только тех студентов, которые обучаются на гуманитарных факультетах вузов.

Таким образом, ограничением понятия «студент» может быть понятие «студент гуманитарного факультета вуза».

### **2.2. Алгоритм решения**

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. Определить содержание и объем исследуемого понятия;
2. Найти новое понятие, уменьшив содержание и увеличив объем предыдущего.

#### **Пример**

Уменьшим содержание понятия «студент» до признака «обучаться». Объем понятия сразу же увеличивается. Он включает уже не только студентов, но и учеников общеобразовательных школ, лицеев, гимназий.

Таким образом, обобщением понятия «студент» может быть понятие «человек, который обучается».

### **2.3. Алгоритм решения.**

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо определить, получено ли следующее понятие уменьшением (увеличением) содержания и увеличением (уменьшением) объема предыдущего, то есть является ли оно видовым понятием (родовым понятием) для предыдущего.

#### **Пример**

Рассмотрим пример «милиция — отделение милиции». В этом примере операция ограничения не проведена. Милиция — это административный орган для охраны общественного порядка, а отделение милиции — это не вид такого органа, а его структурная единица.

### **2.4. Алгоритм решения.**

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. Определить структуру деления (найти делимое понятие, члены деления, основание деления);
2. Определить вид деления;
3. Проверить, соблюдены ли все правила деления в приведенном примере.

#### **Пример**

Рассмотрим деление: Европа: Западная, Восточная.

Структура деления такова.

Делимое понятие: Европа.

Члены деления: Западная Европа, Восточная Европа.

Основание деления: географическое местоположение.

Вид деления: деление по видоизменению признака.

Правильность деления: нарушено правило 1: «Деление должно быть соразмерным, то есть объем делимого понятия должен равняться сумме объемов членов деления». В этом примере допущена логическая ошибка «неполное деление», поскольку пропущен еще один член деления: Центральная Европа.

## Семинар № 3

### **Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.**

(4 часа)

#### *Вопросы для обсуждения*

1. Что такое суждение?
2. Что означает принцип двужначности в логике?
3. Охарактеризуйте особенности каждого из видов простых суждений.
4. Как определяются условия истинности категорических суждений?
5. Что такое логический квадрат?

6. Какие выводы можно делать по логическому квадрату?
7. Как строится язык логики высказываний?
8. Как строятся таблицы истинности для сложных суждений?
9. Охарактеризуйте виды сложных суждений.
10. Какие отношения могут быть между сложными суждениями?
11. Как определяются законы логики в логике традиционной и современной?
12. В чем состоит значение основных законов логики?
13. Что такое модальность суждения?
14. Какие типы и виды модальностей вы знаете?
15. В чем значение деонтической логики для юриста?

### *Типовые задания для самостоятельной работы*

#### **3.1. Дайте логический анализ суждениям.**

1. Ни одна революция не была законным действием.
2. Большинство вулканов не погасли.
3. Никто не любит быть побежденным.
4. Ни одно демократическое государство не поддерживает терроризм.
5. Некоторые преступники невменяемы.
6. Все христиане верят в Христа.
7. Любая революция — смута.
8. Некоторые истины нельзя опровергнуть.
9. Картофель — не ананас.
10. Некоторые писатели не талантливы.

#### **3.2. Формализуйте высказывания, используя язык логики высказываний.**

1. Не замесивши глины, не вылепишь кувшин.
2. Честь и позор вместе не живут.
3. Хорошую работу быстро не делают.
4. Старость — не радость.
5. Я — тебе, ты — мне.
6. То дерево не плодоносит осенью, которое не расцвело весной.
7. «Богатство и знатность не приносят никакого достоинства» (Сократ).
8. «Не ссорящийся не осуждается» (Лао-Цзы).
9. Не является преступлением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны.
10. «В жалости всегда есть примесь любви или нежности, а в злорадстве — примесь ненависти или гнева» (Юм).

#### **3.3. Формализуйте высказывания, используя язык логики предикатов.**

1. Приговор — вид судебного решения.
2. Все имеет причину.
3. Кто-то любит всех.
4. Все люди грешны.
5. Некоторые люди уважают закон.
6. Все планеты обращаются вокруг своей оси.
7. Ничто великое не является легким.
8. Любой юноша любит какую-то девушку.
9. Некоторые ошибки дают жизненный опыт.
10. Вот и все.

#### **3.4. При помощи метода таблиц истинности установите, являются ли приведенные высказывания логическими законами.**

**Задания**

1.  $(p \vee q) \leftrightarrow (q \vee p)$ .
2.  $\neg(p \wedge q) \wedge (\neg p \vee \neg q)$ .
3.  $(\neg p \rightarrow \neg q) \rightarrow (q \rightarrow p)$ .
4.  $(p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)$ .
5.  $(p \rightarrow q) \leftrightarrow (\neg p \vee q)$ .
6.  $(p \wedge (p \vee q)) \rightarrow p$ .
7.  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$ .
8.  $((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)) \leftrightarrow (p \leftrightarrow q)$ .

**3.5. Определите, существует ли отношение логического следования между посылками и заключениями приведенных рассуждений. Являются ли правильными эти рассуждения?**

1. Зарплату повысят тогда и только тогда, когда будет инфляция. Если будет инфляция, то подорожают продукты питания. Зарплату повысят. Следовательно, продукты питания подорожают.
2. Если бы я помнил, какая обложка у этой книги, то смог бы ее найти.
3. Если студент старательно учится, он хорошо сдает экзамены. Этот студент хорошо сдал экзамены.
4. Если мы завтра встретимся, то пойдем в театр или музей; если мы пойдем в театр, то вернемся домой поздно; но мы поздно не вернемся.
5. Если на улице холодно и сыро, мы не пойдем в парк. Но на улице не холодно и не сыро.

**3.6. Определите вид модального высказывания.**

1. Знать означает ни в чем не сомневаться.
2. Верую, поскольку абсурдно.
3. Настоящее всегда будет прошлым.
4. Нельзя запрещать должное.
5. Нельзя одновременно убеждать в чем-то и сомневаться в этом.
6. От возможного не следует переходить к должному.
7. «Чтобы совесть была права, необходимо, чтобы то, что она признает правым, было таким объективно» (Гегель).
8. Будет так, как будет.
9. «Что было пороками, то теперь нравы» (Сенека).
10. «Что не запрещает закон, то запрещает стыд» (Сенека).

**3.7. Дайте логический анализ приведенным вопросам.****Задания**

1. Сколько экзаменов вы сдаете в сессию?
2. Сколько лет продолжалась Тридцатилетняя война?
3. Какие преступления против жизни уголовно наказуемы?
4. Какой результат ограничения понятия «современная столица Германии»?
5. Когда открыли Московский университет?
6. На какой полке находится словарь?
7. Кто кого обучает?
8. Существовала ли Атлантида?
9. Кого убил Брут?
10. Ты знаешь английский язык?

**3.1. Алгоритм решения**

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. Выяснить структуру суждения (субъект, предикат, связку);
2. Определить вид суждения;
3. Записать логическую форму (схему) суждения.

**Пример**

Рассмотрим суждение «Некоторые европейские страны — монархии». Структура суждения:

1. Субъект — европейские страны;
2. Предикат — монархия;
3. Связка — есть.

Это частноутвердительное суждение. Его логическая форма (схема) такая:

«Некоторые S есть P».

**3.2. Алгоритм решения**

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. Выделить все простые высказывания, которые входят в состав сложного высказывания, и обозначить их пропозициональными переменными;
2. Выяснить, какие логические союзы соответствуют грамматическим союзам и знакам пунктуации, содержащимся в исследуемом высказывании. Обозначить их соответствующими знаками;
3. Записать формулу.

**Пример**

Рассмотрим высказывание: «Если я подготовлюсь к экзамену и отвечу на тесты, то я успешно его сдам». Это сложное высказывание, которое состоит из трех простых:

«Я подготовлюсь к экзамену».

«Я отвечу на тесты».

«Я успешно его сдам».

Обозначим их соответственно пропозициональными переменными:  $p$ ,  $q$ ,  $r$ . В состав исследуемого высказывания входит союз «если, то...» (импликация) и союз «...и...» (конъюнкция).

Запишем формулу высказывания:  $(p \wedge q) \rightarrow r$ .

**3.3. Алгоритм решения**

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. Выяснить нелогические термины, которые содержатся в высказывании. Обозначить их соответствующими знаками;
2. Выяснить логические термины, которые содержатся в высказывании. Обозначить их соответствующими знаками;
3. Записать формулу.

**Пример**

Рассмотрим высказывание: «Некоторые студенты — отличники». В его состав входят два предикатора: «быть студентом» и «быть отличником». Обозначим их символами P и R.

Приведенное высказывание содержит также квантор существования «некоторые». Этот квантор при формализации требует применения логического союза конъюнкция.

Запишем формулу высказывания.

$\exists x (P(x) \wedge R(x))$ .

**3.4. Алгоритм решения**

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. Формализовать высказывание, используя язык логики высказываний;
2. В составе формулы, полученной в результате формализации, определить все подформулы. Каждая подформула начинает новый столбик таблицы;

3. Выписать в строки все возможные наборы логических значений пропозициональных переменных (простых подформул). Количество строк в таблице рассчитывается по формуле  $2^n$ , где  $n$  — количество переменных в формуле;

4. Вычислить значение каждой сложной подформулы при каждом наборе значений переменных.

### Пример

Рассмотрим высказывание: «Неверно, что студент знает логику или историю, тогда и только тогда, когда он не знает ни логики, ни истории».

Формализуем его. В результате получим:

$$\neg(p \vee q) \leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q).$$

Подформулы этой формулы:

$$p, q, \neg p, \neg q, p \vee q, \neg(p \vee q), \neg p \wedge \neg q, \neg(p \vee q) \leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q).$$

Эти подформулы начинают каждый новый столбик таблицы.

№	$p$	$q$	$\neg p$	$\neg q$	$p \vee q$	$\neg(p \vee q)$	$\neg p \wedge \neg q$	$\neg(p \vee q) \leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q)$

В состав анализируемой формулы входят только две пропозициональные переменные, составляющие ее простые подформулы:  $p$  и  $q$ . В связи с этим строк в таблице будет  $2^2 = 4$ .

Построим таблицу.

№	$p$	$q$	$\neg p$	$\neg q$	$p \vee q$	$\neg(p \vee q)$	$\neg p \wedge \neg q$	$\neg(p \vee q) \leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q)$
1	И	И	Л	Л	И	Л	Л	И
2	И	Л	Л	И	И	Л	Л	И
3	Л	И	И	Л	И	Л	Л	И
4	Л	Л	И	И	Л	И	И	И

На основании приведенной таблицы можно сделать вывод, что анализируемое высказывание — логический закон.

### 3.5. Алгоритм решения

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. Определить логическую форму (схему) рассуждения;
2. Записать конъюнкцию формул, выражающих посылки рассуждения;
3. Проверить, следует ли логически из этой конъюнкции формул формула, выражающая заключение рассуждения. Если да, тогда рассуждение правильное, если нет, тогда — неправильное.

### Пример

Имеем такое рассуждение: «Если на улице плохая погода, то мы не пойдем в поход. Мы в поход не пошли». Определим его логическую форму. Для этого восстановим рассуждение в полном виде.

1. Если на улице плохая погода, то мы не пойдем в поход.

2. Мы не пошли в поход. \_\_\_\_\_

Следовательно, на улице плохая погода.

Логическая форма этого рассуждения:

$$\begin{array}{r} p \rightarrow \neg q \\ \neg q \\ \hline p \end{array}$$

где:

$p$  — на улице плохая погода;

$q$  — мы пойдем в поход.

Соединим формулы, выражающие посылки рассуждения, логическим союзом конъюнкции:

$$(p \rightarrow \neg q) \wedge \neg q$$

Определим, следует ли из этой конъюнкции формул, формула, выражающая заключение рассуждения. Для этого выясним, является ли  $((p \rightarrow \neg q) \wedge \neg q) \rightarrow p$  логическим законом. Применим метод таблиц истинности.

№	$p$	$q$	$\neg q$	$p \rightarrow \neg q$	$(p \rightarrow \neg q) \wedge \neg q$	$((p \rightarrow \neg q) \wedge \neg q) \rightarrow p$
1	И	И	Л	Л	Л	И
2	И	Л	И	И	И	И
3	Л	И	Л	И	Л	И
4	Л	Л	И	И	И	Л

Формула не является логическим законом. Таким образом, можно утверждать, что между посылками и заключением рассуждения не существует отношение логического следования. Это означает, что рассуждение построено неправильно.

#### Семинар № 4

##### 1.1 Общая характеристика умозаключений. Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения

(2 часа)

###### *Вопросы для обсуждения*

1. Что такое умозаключение?
2. Постройте классификацию умозаключений.
3. В чем особенности силлогистических умозаключений?
4. Назовите основные виды непосредственных умозаключений и их правила.
5. Какова структура простого категорического силлогизма?
6. Каковы общие правила простого категорического силлогизма?
7. Что такое фигура силлогизма и каковы правила фигур?
8. Что такое энтимема?
9. Как строятся чисто условные и условно-категорические умозаключения?
10. В чем особенности разделительно-категорических умозаключений и их значение для юридической практики?
11. Какие бывают виды дилемм и каково их практическое применение?
12. В чем особенности недедуктивных умозаключений?
13. Что такое индукция и каковы ее виды?
14. Охарактеризуйте основные методы научной индукции и их практическое применение.
15. В чем значение метода аналогии?

###### *Типовые задания для самостоятельной работы*

##### 4.1. Дайте логический анализ дедуктивным умозаключениям.

1. Математику нельзя было бы применить к познанию объективного мира, если бы ее положения не были отражением этого мира. Отсюда видно, что в положениях математики отражен объективный мир.
2. Если показания А. были правдивыми, то Б. не мог быть на месте преступления в десять часов. Если Б. не мог быть на месте преступления в десять часов, то он имеет алиби. Так, если показания А. являются правдивыми, то Б. имеет алиби.
3. Если преступники являются душевнобольными, то они должны быть изолированы от общества. Если преступники — нормальные люди, то они должны быть наказаны. Следовательно, преступники должны быть изолированы от общества или наказаны.

4. Поскольку Н. пытался спрятать вещи, понятно, что он их украл.
5. Если вы хотите успешно сдать экзамен по логике, то вам нужно регулярно решать логические задачи. Если вы хотите успешно сдать экзамен по логике, то вы должны блестяще знать теорию. Но вы нерегулярно решали логические задачи, или не знаете теорию.
6. Несколько лет назад Британское адмиралтейство обратилось к министру финансов с просьбой выделить 18 шиллингов в месяц для питания кота, охраняющего документы от мышей. Министр ответил так: «Если в адмиралтействе есть мыши, то деньги на питание кота не нужны, поскольку он может питаться мышами. Если мышей нет, то деньги тоже не нужны, поскольку незачем тогда держать кота»<sup>1</sup>.
7. Один арабский султан так сказал об Александрийской библиотеке: «Книги, содержащиеся в этой библиотеке, либо говорят то же самое, что Коран, либо говорят нечто другое, поэтому они либо бесполезны, либо вредны; в обоих случаях их следует сжечь»<sup>2</sup>.
8. «Стало быть, афиняне, если бы эти господа говорили правду, и существовало два закона об оглашении наград, то архонты-законодатели непременно бы их обнаружили, а очередные председатели передали бы их законоисправителям закона, и один из законов был бы отменен: либо позволяющий такое соглашение; либо запрещающий. Но так как этого нет, то и ясно: эти господа не только лгут, но и утверждают вещи вовсе невозможные»<sup>1</sup>.
9. «На вопрос доктора Уотсона, каким образом Холмс узнал, что он утром был на почте и отправил телеграмму, последний ответил: «... мне известно, что утром вы не писали никаких писем, ведь я все утро сидел напротив вас. А в открытом ящике вашего бюро я заметил толстую пачку почтовых открыток и целый лист марок. Для чего же тогда идти на почту, как не за тем, чтобы послать телеграмму? Отбросьте все, что не могло иметь места, и останется один-единственный факт, который и есть истина»<sup>2</sup>.
10. «Внимательно осмотрев комнату, где было совершено преступление, Шерлок Холмс сказал доктору Уотсону следующее: «Нам известно, что преступник не мог попасть в комнату ни через дверь, ни через окна, ни через дымовой ход. Мы знаем также, что он не мог спрятаться в комнате, поскольку в ней прятаться негде. Как же тогда он проник сюда? - Через крышу! — воскликнул я.  
- Без сомнения. Он мог проникнуть в эту комнату только через крышу»<sup>3</sup>.

#### 4.2. Дайте логический анализ приведенным текстам.

1. На экспертизу поступило 18 квитанций. Исследовав каждую из них, следователь пришел к выводу, что все они поддельные.
2. В магазин поступила партия (100 ящиков) яблок. Исследовав по 2—3 яблока из каждого ящика, эксперт сделал вывод, что вся партия — яблоки высшего сорта.
3. Известно, что у Баха в пяти поколениях его предков было 18 талантливых музыкантов. Много талантливых ученых было в роду Ч. Дарвина. Итак, способности людей определяются тем, насколько талантливыми были их предки.
4. «Жизнь подобна театру: в ней часто весьма дурные люди занимают наилучшие места» (Пифагор).
5. Приверженцы вульгарного материализма Л. Бюхнер, К. Фохт и Я. Молешотт утверждали, что как печень вырабатывает желчь, так же мозг вырабатывает мысль.
6. В городе в течение недели было совершено шесть квартирных краж. Ознакомившись с обстоятельствами, при которых эти кражи были совершены, следователь отметил, что во всех случаях за один-два дня до кражи в квартире побывал не известный жителям человек: налоговый инспектор, слесарь-сантехник, электромонтер и даже участковый милиционер. Портрет неизвестного, которого описывали потерпевшие, совпадал во многих чертах. Следователь сделал вывод, что именно этот человек и был тем, кто совершил преступление.
7. Было обнаружено, что геологическая структура Южно- Африканского плоскогорья имеет много общего с геологической структурой Восточно-Сибирской платформы. В алмазных жилах Южной Африки находили голубой минерал. Случайно нашли такой же го-

лубой минерал в устье одной из рек Якутии. Сделали вывод, что, вероятно, в Якутии есть алмазы. Этот вывод подтвердился. Теперь в Якутии осуществляют промышленную добычу алмазов.

**8.** «Что мне не нравится в тебе, — говорит молодая жена мужу, — так это твое непостоянство. В понедельник тебе понравилась яичница, во вторник тебе понравилась яичница, в среду тебе понравилась яичница, в четверг тебе понравилась яичница, в пятницу тебе понравилась яичница, в субботу тебе понравилась яичница, а вот в воскресенье ты заявил, что ты ее видеть не можешь».

**9.** В химической лаборатории, где проводились опыты с реактивами, содержащими железо, медь, кадмий, ртуть, произошло отравление. Было решено исключить из работы все материалы, которые содержали ртуть. Поскольку отравлений после этого не было, сделали вывод, что причиной отравления были вещества, содержащие ртуть.

**10.** Климат Японии субтропический. В Приморье, что находится на тех же широтах, недалеко от Японии, климат значительно суровее. У берегов Японии проходит теплое течение. У берегов Приморья нет теплого течения. Следовательно, причиной различий в климате Приморья и Японии является влияние морского течения.

**11.** Перед началом войны Наполеона с Россией в 1811 г. в районе Северного полушария пролетела огромная комета, ее поперечник был более одного миллиона километров. Над большей частью России небо было красным. Потом началась война с Наполеоном. Некоторые сделали вывод, что комета была причиной войны.

**12.** Освященная священником вода долго не портится, тогда как обычная вода, которую человек использует каждый день, быстро теряет свои качества. Следовательно, освящение воды предотвращает ее порчу.

**13.** Человек заходит в бар. Садится за столик, но не спешит делать заказ. Бармен подходит к нему и спрашивает:

- Что Вы будете пить?

- Ничего. Я один раз выпил спиртное — мне не понравилось.

Вежливый бармен предложил ему сигару.

- Спасибо. Я не курю. Пробовал, но мне не понравилось.

- Может, Вы присоединитесь к джентльменам, которые играют в карты?

- Нет, я не играю в карты. Однажды попробовал, но игра меня не захватила. И вообще, если бы не обстоятельства, я бы не пошел в бар. Но мы договорились встретиться тут с дочерью.

- Если я что-то понимаю в жизни, это — ваш единственный ребенок, — уверенно предположил бармен.

**14.** История знает остроумное высказывание близкого ученика Конфуция по имени Цзи-Гун. Однажды его знакомый заявил, что Цзи-Гун умом и образованием превосходит даже своего учителя, и тогда Цзи-Гун сказал ему в ответ: «Мудрость человека можно уподобить стене. Моя стена не выше человеческого роста, и поэтому каждый без усилий рассмотрит все, что за ней находится. А мой Учитель подобен стене высотой в несколько метров. Кто не сможет найти там ворота, тот никогда не узнает, какие прекрасные храмы и дворцы спрятаны за ней».

**15.** В сказке Л. Кэрролла «Алиса в стране чудес» есть диалог, в котором Алиса спрашивает Чеширского кота:

- А откуда вы знаете, что вы сошли с ума?

- Начнем с того, что пес не сошел с ума. Согласна?

- Допустим, — согласилась Алиса.

- Дальше, — сказал кот. — Пес бурчит, когда сердится, а когда доволен, машет хвостом. Ну, а я бурчу, когда доволен, и машу хвостом, когда сержусь. Выходит, я сумасшедший.

*Рекомендации по выполнению*

#### **4.1. Алгоритм решения**

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. Найти посылки и заключение умозаключения (рассуждения). Если это необходимо, восстановить его в полном виде;
2. Определить логическую форму (схему) умозаключения (рассуждения);
3. Определить вид дедуктивного умозаключения (рассуждения).

### Пример

Рассмотрим умозаключение: «Я мыслю, следовательно, я существую», восстановим умозаключение в полном виде.

Если я мыслю, то я существую.

Я мыслю.

Следовательно, я существую.

Логическая форма (схема) умозаключения имеет такой вид:

$$\begin{array}{c} p \rightarrow q \\ \frac{p}{q} \end{array}$$

где:

$p$  — я мыслю;  $q$  — я существую.

Это схема прямого дедуктивного умозаключения (рассуждения), а именно: условно-категорического умозаключения (рассуждения) (утвердительный модус).

## 4.2. Алгоритм решения

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

1. Найти правдоподобные рассуждения, которые содержатся в приведенных текстах;
2. Определить вид правдоподобного рассуждения;
3. Выяснить, не содержат ли рассуждения логические ошибки.

### Пример

Рассмотрим такой текст: «Существует легенда о том, что, когда однажды в Древнем Риме взбунтовались плебеи, сенатор Менений Агриппа умиротворял их следующим образом: «Каждый из вас знает, — говорил он, — что в организме человека существуют разные части, причем каждая из этих частей выполняет свою определенную роль: ноги переносят человека с одного места на другое, голова думает, руки работают. Государство — это тоже организм, в котором каждая часть предназначена для выполнения своей определенной роли: патриции — это мозг государства, плебеи — это его руки. Что было бы с человеческим организмом, если бы его отдельные части взбунтовались и отказались выполнять предназначенную для них роль? Если бы руки человека отказались работать, голова — думать, тогда человек был бы обречен на гибель. То же самое случится и с государством, если его граждане будут отказываться выполнять то, что является их естественной обязанностью».

Рассуждение сенатора является рассуждением по аналогии. В нем государство уподобляется организму человека. Отсюда сравнение патрициев с мозгом, плебеев с руками. На основании этого свойства, присущие организму человека, переносятся на государство. Можно утверждать, что в приведенном примере использована аналогия свойств.

Степень правдоподобности заключения такого рассуждения невелика: сравниваемые предметы (организм человека и государство) практически не имеют общих существенных признаков. Можно констатировать логическую ошибку «ложная аналогия».

Семинар № 5

**Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы.**

(4 часа)

*Вопросы для обсуждения*

1. Что такое основные законы логики?
2. О чем говорит закон тождества? Проиллюстрируйте действие этого закона с помощью какого-нибудь примера.
3. Какая тождественно-истинная формула является выражением закона тождества?
4. Что представляет собой закон противоречия? Проиллюстрируйте действие этого закона с помощью какого-нибудь примера.
5. Какая тождественно-истинная формула является выражением закона противоречия?
6. Какие суждения называются в логике противоположными и какие противоречащими? Приведите примеры противоположных и противоречащих суждений.
7. В чем заключается различие между противоположными и противоречащими суждениями? Почему противоположные суждения могут быть одновременно ложными, а противоречащие не могут?
8. В чем заключается сходство между противоположными и противоречащими суждениями? Почему закон противоречия является недостаточным для противоречащих суждений и нуждается в дополнении?
9. О чем говорит закон исключенного третьего? Какая тождественно-истинная формула является его выражением? В каком отношении находится закон исключенного третьего к закону противоречия?
10. О чем говорит закон достаточного основания? Приведите три примера (за исключением рассмотренных в параграфе) нарушений этого закона.
11. Что представляет собой юридический принцип презумпции невиновности? Каким образом он связан с законом достаточного основания?
12. Какую роль играет закон достаточного основания в научном мышлении? Что представляют собой важные научные принципы верификации и фальсификации?
13. Какую роль играет закон достаточного основания в обыденном мышлении и повседневной жизни? (Отвечая на этот вопрос, надо принять во внимание, что человеку, как то ни печально, свойственно лгать. Довольно часто мы произносим эмоциональную фразу: «Какой смысл ему (ей, им) меня обманывать?!». Увы, смысл иногда есть. Мотивов лгать существует немало. Причем нередко человек лжет не из-за чего-то или для чего-то, а неосознанно, безотчетно. Одной из разновидностей такой лжи является ситуация, когда собеседник, рассказывая какую-нибудь небылицу про себя или просто приукрашивая действительность, обманывает не только и не столько нас, сколько самого себя, поскольку в это время пребывает в вымышленном и приятном ему мире собственных фантазий).
14. Что такое софизмы? Чем они отличаются от паралогизмов?
15. Когда, где и в связи с чем появились софизмы?
16. В чем заключается основное разногласие между софистами и Сократом в вопросе об истине? Какие аргументы можно привести в пользу того, что полемика между ними, начавшаяся приблизительно 2 500 лет назад, продолжается до настоящего времени?
17. Каким образом строятся софизмы? В чем они сходны между собой и чем отличаются друг от друга?

*Типовые задания для самостоятельной работы***5.1. Тождественны ли следующие понятия.**

1. Бизнесмен. Коммерсант. Капиталист.
2. Педант. Формалист. Буквоед.
3. Независимость. Суверенитет. Самостоятельность.
4. Художник, написавший картину «Бурлаки на Волге». Художник, написавший картину «Рожь». Художник-передвижник И. Е. Репин.
5. Упрямство. Порок слабого ума.
6. Наука об определении формы и размеров Земли и об измерениях на земной поверхности для изображения ее на планах и картах. География.

7. Литературный герой, произнесший фразу: «Служить бы рад — прислуживаться тошно». Молчалин. Фамусов.
8. Самовластие. Деспотизм. Тирания. Беззаконие.
9. Удивлять. Изумлять. Поражать.
10. Продажность должностных лиц. Коррупция. Бюрократизм. Чинопочитание.

### 5.2. Какая ошибка совершена в приведенных ниже суждениях с точки зрения закона тождества и в связи с какой группой слов?

1. Это поле засеяно рожью. Неверно, это — поле вещественных чисел.
2. В этом классе есть неуспевающие. В классе рабочих неуспевающих быть не может.
3. Отец: «Надеюсь, сынок, я не услышу, что ты снова разбил мячом окно у соседей?» Сын: «Я тоже на это надеюсь».
4. «А что, отец, — спросил молодой человек, затаившись, — невесты у вас в городе есть?» — «Кому и кобыла невеста», — ответил старик, охотно ввязываясь в разговор (*Ильф и Петров*).
5. «Теперь я поведу тебя посмотреть, — продолжал Ноздрев, — границу, где оканчивается моя земля... — Вот граница! — сказал Ноздрев. — Все, что ни видишь по эту сторону, все это мое, и даже по ту сторону, весь лес, который вот синее, и все, что за лесом, — все мое» (*Гоголь*).

### 5.3. Сохранят ли тождество суждения, если выделенное в данном суждении понятие заменить понятием, заключенным в скобках.

1. Виновность Мухина установлена содержащимися в деле **доказательствами** (основаниями, доводами, аргументами).
2. В поселке Игнатьево преступник был **задержан** (арестован, взят).
3. «Сущность **брака** состоит, по моим понятиям, в искренней привязанности, все остальное дело второстепенное» (*Я. Г. Чернышевский*) (супружества, семейного союза).
4. Нужно быть непримиримым ко всякого рода **лжи** (неправде, обману).
5. Злоумышленник свернул в **безлюдный** переулок (глухой, пустынный).

### 5.4. Выбрать антонимы из следующего перечня понятий:

отцветать, громкий, шумный, тихий, вред, честность, дисгармония, друг, непоседа, вдумчивый, усидчивость, верхогляд, добрый, коварный, честный, злой, хитрый, лживый, враг, зацветать, польза, бесчестность, гармония.

### 5.5. Опираясь на закон непротиворечия установите, могут ли быть одновременно истинными обе пары суждений.

1. Все студенты-очники подготовились к экзамену по экономике. Некоторые студенты-очники к экзамену по экономике не подготовились.
2. Некоторые представители нашей отрасли следовали методам работы, принятым в нашей отрасли. Некоторые представители нашей отрасли следовали своим методам работы.
3. Не каждый россиянин имеет средства для отдыха на Канарских островах. Все россияне имеют средства для отдыха на Канарских островах.
4. Все улицы города были ярко освещены иллюминацией. Многие улицы города были ярко освещены иллюминацией.
5. Большинство менеджеров находилось на встрече с иностранной делегацией. На встрече с иностранной делегацией не было ни одного менеджера.
6. Не всякие сценические средства могут быть использованы для рекламы. Некоторые сценические средства могут быть использованы для рекламы.

7. Создание и производство конкурентоспособных товаров в оптимальные сроки — одна из решающих предпосылок успеха на рынке. Создание и производство конкурентоспособных товаров не является одной из решающих предпосылок успеха на рынке.
8. Бедно одетая женщина похитила из магазина коробку конфет. Никаких предметов бедно одетая женщина не похищала.
9. В ночь перед праздником Гусятинский находился на территории парка на танцплощадке. В ночь перед праздником Гусятинский находился в соседнем поселке, в десяти километрах от городского парка.
10. Преступники не могли проникнуть в магазин через окно, которое они предварительно разбили. Преступники проникли в магазин через окно.

#### **5.6. Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными оба суждения.**

1. Некоторые студенты второго курса сдали зачет по социологии права досрочно. Ни один студент второго курса зачет по социологии права досрочно не сдал.
2. Любой товарный рынок работает в контакте с другими элементами рыночной системы. Ни один товарный рынок не работает с другими элементами рыночной системы.
3. Каждый руководитель имеет свой стиль управления коллективом. Некоторые руководители никаких особенностей в стиле управления коллективом не имеют.
4. Каждая норма морали относится к определенной форме нравственного сознания. Ни одна норма морали не относится к определенной форме нравственного сознания.
5. Постоянный рост цен является единственным следствием инфляции. Постоянный рост цен не является единственным следствием инфляции.
6. Честному человеку легко пробиться в люди. Некоторым честным людям нелегко пробиться в люди.
7. Спад экономики в стране прекратился. Спад экономики в стране еще не прекратился.
8. Работники предприятия не могут не вступать в производственные отношения как с предпринимателями, так и между собой. Работники предприятия могут не вступать в производственные отношения как между собой, так и с предпринимателями.
9. Не все пластмассы «стареют». Все пластмасс «стареют».
10. Некоторые обезьяны не являются человекоподобными. Все обезьяны являются человекоподобными.

#### **5.7. Действует ли закон исключенного третьего для следующих пар суждений.**

1. Любой человек имеет свою цель в жизни. Ни один человек своей цели в жизни не имеет.
2. Вчера вечером Лужайкин был задержан на даче Толстомордина. Сообщение о том, что вчера вечером Лужайкин был задержан на даче Толстомордина, не подтвердилось.
3. В непроизводственных областях экономики требуется вмешательство государства. В непроизводственных областях экономики никакого вмешательства государства не требуется.
4. Каждая область общественных отношений регулируется определенными нормами права. Некоторые области общественных отношений норма ми права не регулируются.
5. Законодательство должно регулировать вопросы честности и правдивости рекламы. Вопросы честности и правдивости рекламы не должны регулироваться законодательством.

#### **5.8. Укажите рассуждения, в которых нарушены требования закона достаточно го основания.**

1. Путятин изучает философию, так как он студент, а все студенты изучают философию.
2. Степашкин не занимался бизнесом, поэтому он; не может быть обвинен в эксплуатации наемного труда.

3. Волокитин обязан явиться на собрание и дать правдивые объяснения, так как после его смены была обнаружена протечка воды в помещении.
4. Правая ладонь чешется к прибыли, левая — убытку.
5. Это суждение не является категорическим, значит, оно относится к модальным.
6. Это сложно-подчиненное предложение, потому что к простым его отнести нельзя.
7. Если Подберезовский жульничал, то он должен быть привлечен к уголовной ответственности. Установлено, что Подберезовский не жульничал, значит, к уголовной ответственности он не привлекается.
8. Девка с полными ведрами — к добру; пустые ведра - к худу.
9. Студенту Германцеву следует поставить зачет, так как он уезжает на соревнования по баскетболу.
10. Из заявления школьника: «Примите меня, пожалуйста, в ваше профтехучилище, потому что я не хочу учиться».
11. Все концерны, в которых правление работает хорошо, получают доходы. Предприятие "Сименс" получает доходы, значит, оно концерн.
12. Оттого нельзя, что земля мерзла.
13. Солнце низенько, так и вечер близенько.
14. Из протокола: «Шофер Синельщиков неправ, так как при выезде из гаража не взял устного распоряжения в письменной форме».
15. Дармоеденко утверждает: «Человек создан для счастья, как птица — для полета». «Откуда это известно?» — спрашивает Сивокобылицин. «Но это же очевидно», — отвечает Дармоеденко.

#### *Рекомендации по выполнению*

#### **Закон тождества**

**Формулировка закона:** *в процессе определенного рассуждения всякое понятие и суждение должны быть тождественны самим себе.*

Символическая запись этого закона выглядит так:  $a \rightarrow a$  (читается: «Если  $a$ , то  $a$ »), где  $a$  — это любое понятие, суждение или умозаключение.

Это означает, что в процессе рассуждения нельзя подменять одну мысль другой, одно понятие другим. Нельзя тождественные мысли выдавать за различные, а различные — за тождественные. Иными словами, в процессе рассуждения всякое понятие и суждение не должно менять своего содержания.

Пример: «Из-за рассеянности на турнирах шахматист неоднократно терял очки».

*Для одного демократия – власть народа. Для второго – власть мошенников. Для третьего – еще что-то. Хорошая демократия или нет, можно спорить до посинения.*

"Самое трудное в споре – не столько защищать свою точку зрения, сколько иметь о ней четкое представление" (Андре Моруа).

#### **Закон непротиворечия (иногда в литературе его называют законом противоречия)**

**Формулировка закона:** *два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении.*

Символически он выражается следующей тождественно-истинной формулой:  $\neg(a \wedge \neg a)$ , (читается: «Неверно, что  $a$  и не  $a$ »), где  $a$  — это какое-либо понятие или суждение (высказывание).

К противоположным суждениям относятся:

- 1) противные (контрарные) суждения  $A$  и  $E$ , которые оба могут быть ложными, поэтому не являются отрицающими друг друга и их нельзя обозначить  $a$  и  $\neg a$ ;
- 2) противоречащие (контрадикторные) суждения  $A$  и  $O$ ,  $E$  и  $I$  а также единичные суждения: «Это  $S$  есть  $P$ » и «Это  $S$  не есть  $P$ », которые являются отрицающими

ми, т. к. если одно из них истинно, то другое обязательно ложно, поэтому их обозначают  $A$  и  $\neg A$ .

Не могут быть одновременно истинными следующие четыре типа простых суждений:

1) «Данное  $S$  есть  $P$ » и «Данное  $S$  не есть  $P$ ».

Например: «Пушкин — автор поэмы “Руслан и Людмила”» и «Пушкин не является автором поэмы “Руслан и Людмила”».

2) «Ни одно  $S$  не есть  $P$ » и «Все  $S$  есть  $P$ ».

Например: «Ни один студент нашего института не знает вьетнамского языка» и «Все студенты нашего института знают вьетнамский язык».

3) «Все  $S$  есть  $P$ » и «Некоторые  $S$  не есть  $P$ ».

Например: «Все кенгуру — сумчатые млекопитающие» и «Некоторые кенгуру не являются сумчатыми млекопитающими».

4) «Ни одно  $S$  не есть  $P$ » и «Некоторые  $S$  есть  $P$ ».

Например: «Ни один преступник не является честным человеком» и «Некоторые преступники — честные люди».

Закон непротиворечия применяется не только к суждениям, но и к понятиям. Это прежде всего касается понятий-антонимов, противоположных по своему основному значению («великан» — «карлик» и т. п.). Они могут находиться в отношении противоречия или в отношении противоположности («сон» — «бессонница», «верность» — «измена»).

### Закон исключенного третьего

**Формулировка закона:** в традиционной (двузначной) логике из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, а третьего не дано.

Символическая запись этого закона выглядит так:  $A \vee \neg A$  (читается: « $A$  или не  $A$ »), где  $A$  — это любое суждение (высказывание).

Противоречащими называются такие два суждения, в одном из которых что-либо утверждается о предмете, а в другом то же самое об этом же предмете отрицается, поэтому они не могут быть оба истинными или оба ложными; одно из них истинно, а другое ложно. Такие суждения являются отрицающими друг друга.

Исходя из этого закон требует в процессе рассуждения с отрицающими суждениями доводить дело до определенного утверждения или отрицания, в этом случае истинным оказывается одно из двух отрицающих друг друга суждений.

Отрицающими являются следующие пары суждений:

1) «Это  $S$  есть  $P$ » и «Это  $S$  не есть  $P$ » (единичные суждения).

2) «Все  $S$  есть  $P$ » и «Некоторые  $S$  не есть  $P$ » (суждения  $A$  и  $O$ ).

3) «Ни одно  $S$  не есть  $P$ » и «Некоторые  $S$  есть  $P$ » (суждения  $E$  и  $I$ ).

Например:

1. «“Князь Игорь” Бородина — образец национально-героического эпоса в музыке». «“Князь Игорь” Бородина не является образцом национально-героического эпоса в музыке».

2. «Все растения являются лекарственными». «Некоторые растения не являются лекарственными».

3. «Ни один современный логик не знает ни одного древнего языка». «Некоторые современные логики знают древнегреческий язык».

Отметим, что в отношении противоречащих суждений ( $A$  и  $O$ ,  $E$  и  $I$ ) действует как закон исключенного третьего, так и закон непротиворечия — в этом одно из сходств этих законов.

Различие в областях применения этих законов заключается в том, что в отношении противных суждений  $A$  и  $E$ , которые не могут быть оба истинными, но могут быть оба ложными, действует лишь закон непротиворечия и не действует закон исключенного третьего.

Например: «Все банки в стране являются ипотечными» ( $A$ ).

«Ни один банк в стране не является ипотечным» (*E*). Здесь оба суждения ложные.

Поэтому сфера действия содержательного закона непротиворечия (*A* и *E*, *A* и *O*) шире, чем сфера действия содержательного закона исключенного третьего (лишь суждения *A* и *O*).

Содержательные аристотелевские законы непротиворечия и исключенного третьего невыводимы один из другого, так как области определения суждений, к которым они применимы, различны.

В мышлении закон исключенного третьего предполагает четкий выбор одной из двух взаимоисключающих альтернатив. В юридической практике доказательство виновности или невиновности осуществляется по закону исключенного третьего. В случаях кассации вышестоящий суд также принимает решение по закону исключенного третьего. Однако до решения суда суждение о виновности или невиновности будет неопределенным.

### **Закон достаточного основания**

**Формулировка закона:** *всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной.*

Речь идет об обосновании истинных мыслей ложные же мысли обосновать нельзя.

Соблюдение этого закона означает, что для каждого доказуемого суждения должно быть представлено его доказательство.

В этом законе нашла свое отражение мысль о невозможности беспредпосылочного мышления, в силу чего требование логической обоснованности мышления как бы «нейтрализует» делаемые допущения (т. е. требует их обоснования).

В качестве аргументов для подтверждения истинной мысли могут быть использованы другие (истинные) суждения, цифровой материал, статистические данные, законы науки, аксиомы, теоремы.

Логическое основание и логическое следствие не всегда совпадают с реальными причиной и следствием. Так, например, известно, что дождь является реальной причиной того факта, что крыши мокрые. Логическое же основание и следствие будут как раз обратными, так как, выглянув в окно и увидев мокрые крыши (логическое основание), люди полагают, что шел дождь (логическое, выводимое из головы следствие).

## Семинар № 6

### **Логика вопросов и ответов.**

(4 часов)

#### *Вопросы для обсуждения*

1. Что в логике называется вопросом и какова его элементная структура?
2. Какие объекты информации могут использоваться в качестве предмета вопроса?
3. Что понимается под содержанием вопроса и какие предпосылки вопроса называются позитивными, а какие — негативными?
4. Что называется объемом вопроса?
5. По каким отличительным признакам подразделяются виды вопросов?
6. По какому признаку различаются дихотомические и поливариантные вопросы, а по каким определенные и неопределенные вопросы?
7. В чем заключается разница между строгими и размытыми вопросами?
8. Какие вопросы являются риторическими?
9. Чем отличаются сложные вопросы от простых и на какие подклассы они подразделяются?
10. Чем дополнительные вопросы отличаются от основных и каких элементов вопроса касаются?
11. Какие цели могут преследовать задаваемые вопросы?

12. Каково функциональное предназначение формальных и неформальных вопросов, по каким признакам и как они классифицируются?
13. Что в логике называется ответом и какова его логическая структура?
14. В каком отношении находится предмет ответа с предметом вопроса?
15. Как соотносятся содержание ответа и содержание вопроса?
16. Какой ответ считается логически правильным и полным?
17. Какие ответы считаются допустимыми, а какие — недопустимыми?
18. Какие ответы можно считать альтернативными для следующих ответов: а) истинных, б) утвердительных, в) категорических, г) возможных, д) позитивных?
19. С какой целью задаются встречные вопросы или даются оценочные ответы?
20. Какие правила необходимо соблюдать в логике вопросов и ответов и какие ошибки возникают при их нарушении?

### *Типовые задания для самостоятельной работы*

#### **6.1. Проанализируйте логическую структуру и установите виды следующих вопросов.**

1. Является ли рак рыбой?
2. В каком веке началось завоевание Ирландии англичанами?
3. Почему 4 не является простым числом?
4. Этот фильм итальянского или французского производства?
5. Кто является автором поэмы «Тарас на Парнасе»?
6. Владеешь ли ты английским языком?
7. Кого убил Брут?
8. В каких странах Европы протекает река Дунай?
9. Эту шахматную партию выиграла белые, черные или она закончилась вничью?
10. Существовала ли Атлантида?

#### **6.2. Сформулируйте некоторые прямые, косвенные, полные, частичные, исчерпывающие и неисчерпывающие ответы на следующие вопросы.**

1. Какой параллелограмм является квадратом?
2. Угол, равный  $90^\circ$ , является острым, тупым или прямым?
3. Все ли металлы тонут в воде?
4. Кто является изобретателем радио?
5. Каковы причины Первой мировой войны?
6. Существует ли простое число, делящееся на 2?

#### **6.3. Установите, какие из приведенных ниже вопросов поставлены неправильно, и укажите тип ошибки.**

1. Существует ли угроза землетрясения в Республике Беларусь?
2. Когда закончилось двоевластие в России?
3. Как разделить угол на 3 равные части с помощью циркуля и линейки?
4. Какие формы образования вы считаете наиболее эффективными для получения знаний?
5. Как построить «вечный двигатель»?
6. Что такое стоимость?
7. Существует ли конкурентная борьба между капиталистическими монополиями в одной отрасли хозяйства?
8. Какими психологическими качествами должен обладать воспитатель молодежи?
9. Каково расстояние до Москвы?
10. В каких случаях после шипящих не пишется буква «Я»?
11. Что можно сказать о Французской буржуазной революции?
12. Какие из захватнических войн не были справедливыми?

Необходимым звеном в мышлении и общении людей выступает вопросно-ответный комплекс.

Вопрос есть общение, требующее ответа, т. е. перехода от знания неполного и неопределенного к знанию более полному и определенному. Основной целью вопроса является установление истинности, вероятности, возможности или необходимости утверждений, относящихся к теме диалога.

Логическая структура вопроса включает три основных элемента:

- 1) предмет;
- 2) содержание;
- 3) объем.

В качестве предмета может быть любой объект информационного интереса, связанный с темой обсуждения (человек, вещь, определенное состояние или характеристики интересующего объекта, понятие, утверждение и т. п.).

Под содержанием вопроса понимают неявно присутствующую в нем информацию о предмете вопроса (т. е. некоторое знание в виде предпосылок).

Например, в вопросе: «Почему вы пропустили прошлое занятие?» — предполагается, что данное лицо, обязанное посещать учебные занятия, не явилось на очередное занятие и должно давать объяснения по поводу случившегося.

Убеждение, что хотя бы один ответ на вопрос является истинным, называется позитивной предпосылкой. Убеждение, что хотя бы один ответ на вопрос является ложным, называется негативной предпосылкой.

Например:

«Ты умеешь играть в шахматы, в шашки или в домино?» (позитивная).

«Расскажет ли Н. своим родителям о прогуле занятий?» (негативная).

Объемом вопроса называется множество альтернативных возможностей для истинного или ложного ответа на данный вопрос.

#### **Виды вопросов.**

**По степени общности** в отношении к обсуждаемой проблеме вопросы делятся на общие и частные.

Предметом общего вопроса является доказательство тезиса в целом. Например: «Настаиваете ли вы после всего сказанного на своей точке зрения?».

Предметом частного вопроса может служить дополнительный аргумент (или тезис, или сопутствующие им объекты).

Например: «Уточните, пожалуйста, ваш последний аргумент».

**По характеру предмета вопроса** различают:

1. Вопросы об объекте (кто? что?);
2. Вопросы о качественных характеристиках объекта (какой?);
3. Вопросы о количественных характеристиках объекта (сколько?);
4. Вопросы о времени (когда?);
5. Вопросы о месте (где?);
6. Вопросы о причине события (почему?).

**По характеру объема** вопросы делятся на дихотомические (предполагающие два варианта ответа: «да» или «нет») и поливариантные (допускающие много вариантов ответа).

Поливариантные вопросы могут быть определенным и неопределенными по объему.

Определенные вопросы допускают лишь строго определенное, конечное число альтернатив ответа. Неопределенные — допускают множество альтернатив ответа (обычно это ответы на «причинные» вопросы).

**По характеру содержания** вопросы бывают строгими и размытыми.

Строгие вопросы предполагают определенную (возможно, и ложную) пресуппозицию (предположение) вопроса, а размытые — неявную пресуппозицию.

Например: «Перестанете ли вы, наконец, лгать?» Здесь пресуппозиция явно определена («Вы даете ложную информацию»). «Что можно понять из всего этого?» Здесь пресуппозиция размыта.

**Вопросы, на которые не предполагается ответ**, называются риторическими. Это обычно вопросы с неопределенным объемом и размытым содержанием.

Например: «Есть ли жизнь на планетах других звездных систем?»

**По синтаксической структуре** вопросы делятся на простые и сложные.

Простые вопросы не содержат в себе в качестве элемента подвопрос.

Сложные — состоят из нескольких простых и классифицируются на условные («Если это преступление, то каковы его мотивы?»), объединенные («Вы были вчера в такое-то время, в таком-то месте?») и альтернативные («Кто же прав из них — он или она?»).

**По характеру связи с проблемой обсуждения и защищаемым тезисом доказательства** вопросы делятся на основные и дополнительные.

Основные вопросы касаются всей проблемы или тезиса в целом («Что вы можете сказать об известных вам обстоятельствах данного дела?»). Дополнительные — затрагивают лишь определенную часть тезиса или поля его аргументации в качестве примера вопроса.

**По целевому предназначению** вопросы бывают:

1. Обобщающими («Что можно заключить из приведенных вами фактов?»);
2. Конкретизирующими («Что следует из вашего предположения?»);
3. Напоминающими («Разве вы уже не говорили: об этом?»);
4. Детализирующими («В каком месте вы стояли, | когда это произошло?»);
5. Изобличающими («Не кажется ли вам, что вы в представленной аргументации приходите к противоречию?»);
6. Контрольными (задается вопрос, ответ на который заранее известен).

**По функциональной предназначенности** вопросы делятся на формальные и информативные.

1. К формальным относятся вопросы о соблюдении регламента; логико-функциональные (призывающие к конкретным доказательствам); этико-функциональные (призывающие уважать оппонента).

2. Информативные вопросы могут быть открытого и закрытого типа.

**Открытые** информативные вопросы предназначены для получения новой информации, которая, предположительно, имеется, но пока не прозвучала в диалоге («Располагаете ли вы другими доводами помимо изложенных?»). К ним также относятся вопросы в экзаменационных билетах.

**Закрытые** — обращены к анализу информации, уже прозвучавшей в ходе обсуждения и предназначенной для ее уточнения. Они требуют точного и определенного ответа («Вспомните, когда точно вы встретили его вчера вечером?»).

К **функционально-информативным** следует отнести также **оперативно-тактические** вопросы: контрольные, внезапные, выжидательные, условные, наводящие, косвенные; **оперативно-психологические** вопросы: контактные, снимающие напряжение, усиливающие эмоциональную напряженность или волевую мотивацию при принятии решения (например: «Вы отдаете себе отчет о возможных последствиях молчания?»).

**Ответ** есть высказывание (суждение), вызванное вопросом, предназначенное для того, чтобы уменьшить неопределенность, заключенную в вопросе, или указать на неправильную его постановку.

Логическая структура ответа также включает три элемента:

- 1) Предмет ответа;
- 2) Содержание ответа;
- 3) Объем ответа.

**Предмет ответа** на вопрос совпадает с предметом самого вопроса, так как является объектом информационного интереса спрашивающего. Например, на вопрос: «Почему вы считаете данное утверждение ложным?» — неправильным считается ответ: «Так

многие считают», так как предмет вопроса — «вы» отличен от предмета ответа — «многие».

**Содержанием ответа** является система утверждений о предмете вопроса — ответа, образующая описание ситуации (или множества ситуаций), выбранной из альтернатив объема вопроса. Например, на вопрос: «Какое простое число можно назвать в промежутке от 1 до 10?» — одинаково правильными, но различными по содержанию будут ответы: «Число 3», «Числа 5 и 7», «Числа 2, 3, 5, 7».

**Объем ответа** — это множество всех альтернативно-истинных ответов на заданный вопрос. (В примере только третий вопрос является полным по объему.) Ответ будет считаться логически правильной (адекватной) информативной реакцией на заданный вопрос, если предмет ответа совпадает с предметом вопроса, содержание ответа является описанием выбранной ситуации (или ситуаций) из множества альтернатив объема вопроса, а непустота (полнота) ответа означает истинность пресуппозиции (предположения) вопроса.

Различают ответы прямые, косвенные и уклончивые.

**Прямым** ответом называют утверждение отвечающего, в котором сообщаются спрашиваемому сведения, которые тот хочет получить (они могут быть истинными или ложными, но даются по существу вопроса).

**Косвенным** ответом называют утверждение, в котором даются сведения, относящиеся к прямому ответу, но не являющиеся прямым ответом. Спрашивающему в этом случае предстоит самому проделать некоторые рассуждения (умственные операции), чтобы ликвидировать некоторую неопределенность ответа.

**Уклончивым** ответом называют такой, который не дает ответа по существу вопроса, а требует каких-то разъяснений от спрашивающего либо уводит тему разговора в сторону.

Например, на вопрос: «Можно ли создать вечный двигатель?» — возможны следующие ответы:

1. «Нет» (прямой).
2. «Процессы, происходящие в твердых, жидких и газообразных телах при их взаимодействии, приводят к необратимому рассеянию механической энергии, а без восполнения потерь энергии неограниченно долгая работа любой машины невозможна» (косвенный).
3. «Все зависит от того, что считать вечным двигателем» (уклончивый).

Также различают полный и частичный ответы.

**Полный ответ** содержит все возможные альтернативы ответа (см. пример про простые числа от 1 до 10).

Истинный, полный ответ считается исчерпывающим, но исчерпывающий ответ может быть неполным.

**Частичный ответ** содержит лишь часть ответа (см. тот же пример).

Множество прямых, косвенных, полных, частичных ответов и следующих из них суждений составляет класс допустимых ответов.

Недопустимые ответы не соответствуют основе (предмету) вопроса. Например, на вопрос: «Кто в вашей группе является лидером?» — ответ: «Старостой у нас назначен Кузьма Витюков» — недопустимый, так как спрашивалось про [неформального] лидера (которым, в частности, может быть и Кузьма Витюков).

Также различают истинные и ложные ответы, утвердительные и отрицательные ответы, категорические (безусловные) и условные ответы, возможные и противоречивые (невозможные) ответы, позитивные (содержащие стремление разобраться в существе вопроса) и негативные (выражающие отказ отвечать на вопрос по той или иной причине).

Иногда в качестве уловки вместо ответа задают встречный вопрос или дают оценочный ответ типа: «Мне кажется ваш вопрос некорректным».

## Семинар № 7

**Логические основы теории аргументации и критики.**

(2часов)

*Вопросы для обсуждения*

1. Что такое аргументация?
2. Какова структура доказательства и опровержения?
3. Какие правила доказательства вы знаете?
4. Чем правила аргументации отличаются от правил доказательства?
5. Какие виды доказательств вам известны?
6. Назовите способы опровержений.
7. Какие классификации способов аргументации вам известны?
8. Что такое универсальная аргументация? Каковы ее методы?
9. Что такое контекстуальная аргументация?
10. Что называется уловкой? В чем ее отличие от логической ошибки?
11. Какие уловки считаются допустимыми?
12. Какие уловки недопустимы?
13. Что такое вопрос, и каковы основные виды вопросов?
14. Что такое ответ, и каковы основные виды ответов?
15. Сформулируйте правила вопросно-ответного диалога.

**7.2. Типовые задания для самостоятельной работы**

**7.2.1. Укажите тезис и аргументы (если тезис явно не выражен, сформулируйте его); определите форму обоснования тезиса, запишите связь аргументов и тезиса в виде схемы.**

**1.** В работе «О развитии революционных идей в России» А. И. Герцен утверждает, что история нашей литературы - это мартиролог, или реестр каторги. «Погибают даже те, которых пощадило правительство, - едва успев расцвести, они спешат расстаться с жизнью... Рылеев повешен Николаем. Пушкин убит на дуэли... Грибоедов предательски убит в Тегеране. Лермонтов убит на дуэли, тридцати лет, на Кавказе. Веневитинов убит обществом, двадцати двух лет. Кольцов убит своей семьей, тридцати трех лет. Белинский убит, тридцати пяти лет, голодом и нищетой... Баратынский умер после двенадцатилетней ссылки. Бестужев погиб на Кавказе, совсем еще молодым, после сибирской каторги»<sup>2</sup>.

**Мартироло́г** (тж. *мартироло́гий, мартироло́гия*; от греч. μάρτυς — свидетель; греч. μάρτύριον — доказательство) — список признанных **мучеников**, имена которых приводятся в календарном порядке в соответствии с датой их мученичества (то есть «днями рождения» к новой жизни).

**2.** Выступая по делу Р., прокурор Н. А. Асеева квалифицировала его преступления следующим образом: «Преступления Р. органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 2 ст. 173 и ст. 175 УК РСФСР. Такая правовая оценка его действий является правильной. Р., будучи должностным лицом и занимая ответственное служебное положение заместителя главного врача областной психиатрической больницы, неоднократно путем вымогательства получал взятки за помещение и содержание больных в клинике, а также в корыстных целях внес заведомо ложные сведения в официальные документы».

**3.** Ф. Н. Плевако приводит следующие аргументы в защиту Н. Кострубо-Карицкого, интересы которого он представлял в суде: «Обвинение в краже колеблется меж двух лиц: между Карицким и Дмитриевой... Как защитник Карицкого, я обязан выставить перед вами некоторые факты, может быть, и не совсем выгодные для Дмитриевой.

Из тех двух лиц, между которыми колеблется обвинение, одно было за триста верст от места кражи в момент совершения ее, другое присутствовало на этом месте, в обоих вероятных пунктах, т. е. и в деревне, и в Липецке; у одного никто не видал краденной копейки в руках, другое разъезжает и разменивает краденые билеты; у одного не видно ни малейших

признаков перемены денежного положения, у другого и рассказы о выигрышах, и завещание, и сверхсметные расходы - на тарантас, на мебель, на отделку чужого дома...

Но кто возьмет на себя смелость, на основании одного оговора, обвинять человека, против которого нет ни одной существенной улики, в то же самое время, когда целая масса улик против оговаривающего подрывает значение этого оговора?

Неужели ничего не значит то обстоятельство, что Дмитриева вскоре после кражи созналась в ней отцу, дяде, тетке...

...Вы видели, что отец ее, вызванный в суд в качестве свидетеля, отказался дать показание...

Но что означает отказ отца Дмитриевой? Неужели он уклонился бы свидетельствовать перед судом ее невиновность, если бы только был убежден в этой невиновности?..

Нет! Он отказался быть свидетелем, вероятно, потому, что знал о невозможности оправдывать ее и верил, и до сих пор верит тому ее признанию в краже, которое слышал от нее три года назад...».

**4.** В речи по делу Мироновича Н. П. Карабачевский развивает мысль о вероятной причастности Семеновой к преступлению, опираясь на данные медицинской экспертизы: «В своем., блестящем и вместе с тем научном заключении профессор Белинский... доказал нам, что этот аномальный психопатический склад подсудимой нисколько не исключает (если, наоборот, не способствует) возможности самого тяжелого преступления, особенно если подобной натурой руководит другая, более сильная воля...

К мнению профессора Белинского... присоединился другой эксперт, психиатр-практик Четот, остановившись на... строго научном выводе: «Душевное состояние психопатизма не исключает для лица, одержимого таким состоянием, возможности совершения самого тяжкого преступления. Такой человек, при известных условиях, способен совершить всякое преступление, без малейшего угрызения совести. Ради удачи того, что создала его болезненная фантазия, он способен идти на погибель».

Психопат - тип, лишь недавно установленный в медицинской науке. Этот субъект безусловно ненормальный, и притом, как доказано, неизлечимый... Таким психопатическим субъектом эксперты-психиатры считают Семенову».

**5.** Выступая по делу Сапогова, известный русский адвокат М. Г. Казаринов заявил: «В каждом преступлении, совершенном нормальным человеком, мы можем различить: во-первых, достаточный мотив, во-вторых, внутреннюю борьбу человека, замыслившего преступление, со всем запасом его моральных сил; затем всегда налицо чувство самосохранения, рекомендуемое человеку совершить преступление наиболее безопасным для себя, обыкновенно тайным способом. И, наконец, можем различать со стороны преступника некоторую расчетливость, так сказать, экономию зла. Всякому человеку свойствен ужас перед злом, и никто не станет совершать зло излишне, а ограничится злом необходимым. В настоящем деле я не вижу мотива для убийства, не могу уловить ни малейших признаков внутренней борьбы, ни тени чувства самосохранения.

По моему убеждению, Сапогов - субъект, затронутый душевным недугом, и стоит на грани между преступлениями по страсти и преступлениями психически ненормальными».

### **7.2.2. К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя один из видов дедуктивного умозаключения.**

1. История России - социальная наука.
2. Земля обращается вокруг Солнца по планетной орбите.
3. Суждение «Обвиняемый имеет право на защиту» - общее.
4. Сделка, совершенная гражданином Прониным, является односторонней.
5. Гоголь - современник Пушкина\*
6. Чугунов и Ястребов привлекаются к уголовной ответственности по статье 161 УК РФ (грабеж).
7. Иван Иванович - сосед Ивана Никифоровича.

8. Пискарев привлекается к дисциплинарной ответственности.
9. В суждении «Некоторые депутаты Государственной Думы - юристы» субъект и предикат не распределены.
10. Это государство не является ни федерацией, ни конфедерацией.
11. Подстрекатель Чернов склонил Окунева к совершению преступления путем подкупа.
12. Если Хвостов сдаст все экзамены, он не будет отчислен.
13. Подозреваемый Копылов был на месте преступления позднее подозреваемого Сумского.
14. Некоторые модусы условно-категорического умозаключения дают вероятные выводы.
15. Обвиняемый Ершов совершил умышленное преступление.

**7.2.3. К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя аналогию, как форму обоснования.**

1. Преступление совершено Кармановым.
2. В слове «мышление» ударение делается на втором слоге.
3. Скорее всего это лекарство не будет вызывать у больных побочных явлений.
4. Отношения между молодыми членами этой семьи должны быть добрыми.
5. Вполне вероятно, что свидетель Челноков, проходящий по делу Широкова, даст ложные показания.
6. Новая пьеса молодого автора должна иметь успех.
7. Вторая фигура простого категорического силлогизма имеет особые правила.
8. Возможно, что серия краж, имевших место в московских гостиницах, дело рук преступника по кличке «Гастролер».
9. Скорее всего студент первого курса Чижиков и в третий раз не сдаст экзамен по логике.
10. Нынешним летом следует ожидать большой урожай яблок.
11. Обвиняемый Синичкин будет осужден на три года.
12. Новый сотрудник нашего института должен отличаться ответственным отношением к делу.
13. Ошибка узкого определения ведет к неравенству определяемого и определяющего понятий.
14. Вероятно, в сентябре этого года будут теплые и ясные дни.
15. Скорее всего младшая сестра моей сокурсницы имеет неплохой музыкальный слух.

*Рекомендации по выполнению*

**Структура аргументации. Формы обоснования тезиса**

Аргументация - это операция обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются также внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

Аргументация включает три взаимосвязанных элемента:

**тезис (Т)** - суждение, которое обосновывается в процессе аргументации;

**аргументы**  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$  - исходные теоретические или фактические положения, с помощью которых обосновывается тезис;

**демонстрацию** - логическую связь между аргументами и тезисом. Продемонстрировать - значит показать, что тезис логически следует из принятых аргументов, которые выполняют функцию оснований, а тезис является его логическим следствием:

$$(a_1, a_2, \dots, a_n) \rightarrow T.$$

Способами аргументации являются **обоснование** и **критика**.

Обоснование может принимать форму умозаключений: дедуктивных, индуктивных, по аналогии, которые применяются самостоятельно или в различных сочетаниях.

Аргументация дает неоднозначные по логической ценности результаты. Обоснование при помощи неполной индукции и аналогии позволяет получить лишь правдоподобные заключения.

Обоснование при помощи демонстративных рассуждений обеспечивает получение достоверного знания. Такая форма обоснования называется доказательством.

**Доказательство** - это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

**7.2.4. Укажите тезис и аргументы (если тезис явно не выражен, сформулируйте его); определите форму обоснования тезиса, запишите связь аргументов и тезиса в виде схемы.**

**Алгоритм решения**

1) Записываем задачу (допускается сокращение слов), находим тезис и аргументы, обозначаем их соответствующими символами.

2) Определяем форму обоснования тезиса: обоснование принимает форму индуктивного умозаключения;

3) Записываем связь аргументов и тезиса с помощью символов:

$a_1$  обладает  $p$  ;

$a_2$  обладает  $p$  ;

$a_3$  обладает  $p$  ;

$a_4$  обладает  $p$  ;

$a_1, a_2, a_3, a_4$  принадлежат классу  $T$

-----  
по-видимому, каждый элемент  $T$  имеет признак  $p$  ;

4) Определяем вид индуктивного вывода: неполная индукция.

**Пример**

«Стэнтон: ...могу сообщить вам (Олуэн)... Я с самого начала подозревал вас (в убийстве Мартина) ( $T$ ).

Олуэн: Вы подозревали меня? Но почему?

Стэнтон: По трем причинам. Во-первых, я не мог понять, зачем было Мартину кончать с собой. Видите ли, я знал, что он не брал денег, и, хотя он находился в крайне затруднительных обстоятельствах, мне он казался не из тех, кто таким путем выходит из положения ( $a_1$ ). Затем, я знал, что вы были у него поздно вечером: как я вам уже говорил, мне сообщили, что вы поехали к нему ( $a_2$ )... Я вам сказал, что у меня была третья причина. Я попал в коттедж очень рано на следующее утро... Я приехал, когда там были только доктор и констебль. Я заметил кое-что на полу, что прозевал деревенский полицейский, и поднял с пола, когда он отвернулся. С тех пор я храню это в моем бумажнике. (Вытаскивает бумажник и вынимает из него кусочек цветного шелка ( $a_3$ )). Я довольно наблюдателен в таких вещах.

Олуэн: Да, это клочок платья которое было на мне... Он был оторван во время нашей борьбы ( $a_4$ ). Так вот откуда вы узнали?

Стэнтон: Да, вот так я и узнал<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Пристли Дж. Б. **Опасный поворот** // Пристли Дж. Б. **Избранное:** в 2 т. М., 1987. Т. 1. С. 59, 65.

**7.2.5 К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя один из видов дедуктивного умозаключения.**

**Алгоритм решения**

1) записываем тезис.

2) подбираем аргументы.

3) строим демонстрацию в форме фигуры простого категорического силлогизма.

**Пример**

1) записываем тезис:

Рогожкин изучает логику;

2) подбираем аргументы:

Все студенты юридических вузов изучают логику ( $a_1$ ).

Рогожкин - студент юридического вуза ( $a_2$ );

3) строим демонстрацию в форме 1-ой фигуры простого категорического силлогизма:

$a_1$  - Все студенты юридических вузов (М) изучают логику (Р).

$a_2$  - Рогожкин (S) - студент юридического вуза (М).

Т - Рогожкин (S) изучает логику (Р).

Правила 1-ой фигуры соблюдены. Тезис доказан.

**7.2.6. К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя аналогию, как форму обоснования.**

**Алгоритм решения**

1) Записываем тезис.

2) Подбираем аргументы.

3) Делаем заключение.

4) Записываем схему.

5) Рассуждение построено в форме аналогии предметов.

**Пример**

1) записываем тезис:

*Скорее всего в новой квартире комнатные фиалки будут расти хорошо;*

2) подбираем аргументы:

$a_1$  - А в старой квартире комнатные фиалки росли хорошо (Р), там не было много солнца (К), в цветочных горшках была неплохая почва (С), фиалки вовремя и в меру поливались (Д).

$a_2$  - В. В новой квартире также немного солнца (К), в цветочных горшках та же неплохая почва (С), фиалки вовремя и в меру поливаются (Д).

3) делаем заключение:

Т. Следовательно, по-видимому, в новой квартире комнатные фиалки будут расти хорошо (Р).

4) записываем схему:

$a_1$  (А имеет признаки Р, К, С, Д)

$a_2$  (В имеет признаки К, С, Д).

-----  
Т (В, по-видимому, имеет признак Р);

5) рассуждение построено в форме аналогии предметов.

Тезис - правдоподобен.

## АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Логика в юриспруденции» реализуется на юридическом факультете кафедрой моделирования в экономике и управлении.

Цель данной дисциплины в подготовке бакалавра в соответствии с государственным образовательным стандартом является формирование у специалиста в области юриспруденции знаний современной классической логики как основы культуры мышления и культуры речи, средства эффективной коммуникации, универсального инструмента обработки информации.

К задачам, решаемым в процессе изучения дисциплины «Логика в юриспруденции», относятся следующие:

- ознакомление учащихся с предметом и значением формальной логики;
- овладение практическими приемами построения выводов и гипотез (версий);
- анализа различного типа рассуждений, вопросно-ответных ситуаций, логических основ аргументации;
- построение своих мыслей в соответствии со структурой и правилами логических форм и законов;
- правильное выражение своих мыслей в ясной и точной речи;
- грамотного и корректного ведения дискуссии, отстаивания своей точки зрения, убеждения собеседника.

В результате освоения дисциплины выпускник должен приобрести следующие компетенции:

- способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-5);
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- способность владеть навыками подготовки юридических документов (ПК-7).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:** основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения профессиональных дискуссии и полемики; сущность конкурентного правоотношения, логику действий субъектов конкурентных правоотношений; особенности информационно-правового обеспечения при составлении юридических документов, а также для реализации и защиты прав и законных интересов участников процесса при восстановлении нарушенного права.

**Уметь:** логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь; составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; анализировать происходящие в России и мире экономические процессы, правовые явления и меры государственной политики, касающиеся проблем юриспруденции; применять и реализовать нормы процессуального и материального права при разрешении споров в досудебном и судебном порядке.

**Владеть:** приемами эффективного речевого общения; приемами дискуссии по научной и общественно-политической тематике; определениями основных понятий правоотношений; навыками практического использования правовой информации, применения логики и реализации норм правового регулирования, составления и подготовки юридически грамотных документов.

## ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

№	Текст актуализации или прилагаемый к РПД документ, содержащий изменения	Дата	№ протокола
1.	<i>1. Обновлена структура дисциплины для очной, очно-заочной форм обучения</i>	13.06.2017	№ 11
2.	<i>2. Обновлена основная и дополнительная литература</i>		
3.	<i>3. Обновлен состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочные систем (ИСС)</i>	21.06.2018	№ 13
4.	<i>1. Обновлена структура дисциплины для очной, очно-заочной форм обучения</i> <i>2. Обновлена основная и дополнительная литература</i>		
5.	<i>3. Обновлен состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочные систем (ИСС)</i>	08.06.2020	№ 14
6.	<i>1. Обновлена структура дисциплины для очной, очно-заочной форм обучения</i> <b>Приложение 2.1</b> <i>2. Обновлены образовательные технологии</i> <b>Приложение 2.2</b> <i>2. Обновлена основная и дополнительная литература</i> <b>Приложение 2.3</b>		
	<i>4. Обновлен состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочные систем (ИСС)</i> <b>Приложение 2.4</b>		

## Структура дисциплины (к п. 2 РПД на 2020 г.)

Структура дисциплины для очной формы обучения  
(2020 года набора)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 ч., самостоятельная работа обучающихся 48 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.	1	2	2				8	Практическое выполнение заданий
2	Логические операции с понятиями.	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
3	Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
4	Общая характеристика умозаключений. Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения	1	1	2				8	Практическое выполнение заданий
5	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
6	Логика вопросов и ответов.	1	1	2				8	Практическое выполнение заданий
7	Логические основы теории аргументации и критики.	1	2	2				6	Практическое выполнение заданий
	<i>зачёт</i>	1		2					тестирование
	итого:		12	16				48	

**Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения  
(2020 года набора)**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 76 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 16 ч., самостоятельная работа обучающихся 60 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.	1	2	1				8	Практическое выполнение заданий
2	Логические операции с понятиями.	1	1	1				8	Практическое выполнение заданий
3	Общая характеристика суждения. Виды простых и сложных суждений.	1	1	1				8	Практическое выполнение заданий
4	Общая характеристика умозаключений. Умозаключение: дедуктивные умозаключения; индуктивные умозаключения	1	1	1				10	Практическое выполнение заданий
5	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы	1	1	1				8	Практическое выполнение заданий
6	Логика вопросов и ответов.	1	1	1				8	Практическое выполнение заданий
7	Логические основы теории аргументации и критики.	1	1	1				10	Практическое выполнение заданий
	<i>зачёт</i>	1		1					тестирование
	<b>итого:</b>		<b>8</b>	<b>8</b>				<b>60</b>	

**Образовательные технологии (к п. 4 на 2020 г.)**

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ. для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

**Список источников и литературы (к п. 6.1 на 2020 г.)****Литература****Основная:**

1. Бочаров, В. А. Основы логики : учебник / В. А. Бочаров, В. И. Маркин. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2020. — 334 с. — (Классический университетский учебник). - ISBN 978-5-8199-0169-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1039167>
2. Марков, С. М. Логика для бакалавров : учебное пособие / С.М. Марков. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 159 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI: <https://doi.org/10.12737/10768>. - ISBN 978-5-369-01507-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1067427>
3. Светлов, В. А. Логика : учебное пособие / В. А. Светлов. - Москва : Логос, 2020. - 432 с. - (Новая университетская библиотека). - ISBN 978-5-98704-618-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1212419>
4. Кротков, Е. А. Логика для юристов : учебник / Е.А. Кротков. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 210 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/textbook\_5d3965d1262371.99015551. - ISBN 978-5-16-014296-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1078358>

**Дополнительная:**

1. Кузнецов, В. Г. Логика: основы рассуждения и научного анализа : учебное пособие / В. Г. Кузнецов, Ю. Д. Егоров. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 290 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-013115-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1041950>
2. Шевцов, А. В. Классические и неклассические логики в историко-философском аспекте: основные принципы и понятия : учебное пособие / А.В. Шевцов. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 259 с. — (Высшее образование: Магистратура). — DOI 10.12737/1018310. - ISBN 978-5-16-015135-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1018310>
3. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-860-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081317>

## Материально-техническое обеспечение дисциплины (к п. 7 на 2020 г.)

## Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочных систем (ИСС) (2020 г.)

## 1. Перечень ПО

Таблица 1

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1.	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2.	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3.	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4.	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
5.	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
6.	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
7.	Microsoft Office 2016	Microsoft	Лицензионное
8.	Zoom	Zoom	лицензионное

## 2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант